

**АКТ  
о наложении ареста (описи имущества)**

“ 01 ” июня 2017 г.

\_\_\_\_\_ (место составления)

Начало: “ 0 ” часов “ 00 ” минут

Окончание: “ 13 ” часов “ 15 ” мин

Судебный пристав-исполнитель \_\_\_\_\_  
(наименование и адрес структурного подразделения  
территориального органа ФССП России, Ф.И.О. судебного пристава-исполителя)

в рамках исполнительного производства № \_\_\_\_\_, возбужденно  
“ 01 ” июня 2017 г. на основании исполнительного документа:  
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (наименование исполнительного документа, его реквизиты, Ф.И.О. (наименование) должника и взыскателя, предмет исполнения)

в присутствии понятых, ознакомленных с правами и обязанностями понятых в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ “Об исполнительном производстве”

1. \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., место жительства понятного, реквизиты документа, удостоверяющего личность понятного)

2. \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., место жительства понятного, реквизиты документа, удостоверяющего личность понятного)

произвел арест (составил опись) имущества должника по адресу \_\_\_\_\_

В аресте (описи) имущества участвуют \_\_\_\_\_  
(должник, представитель должника – Ф.И.О., адрес)  
\_\_\_\_\_ (взыскатель, представитель взыскателя – Ф.И.О., адрес)

Должнику (его представителю)<sup>1</sup> разъяснены права и обязанности, предусмотренные частью 5 статьи 69 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ “Об исполнительном производстве”, а также право указать те виды имущества или предметы, на которые следует обратить взыскание в первую очередь.

Должник (представитель должника) \_\_\_\_\_  
(подпись должника или его представителя) (расшифровка подписи)

<sup>1</sup> Данная графа заполняется в случае, если в производстве описи и ареста имущества участвует должник или его представитель с надлежащим образом оформленными полномочиями.

Для участия в описи и аресте имущества приглашен специалист \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., должность)

Специалист назначен по инициативе \_\_\_\_\_  
(должника, взыскателя, судебного пристава-исполнителя)

Специалисту разъяснены права и обязанности, ответственность, предусмотренные статьей 61 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве".

Специалист \_\_\_\_\_  
(подпись специалиста) (расшифровка подписи)  
\_\_\_\_\_ (подпись понятного) \_\_\_\_\_ (подпись понятного)

Сторонам исполнительного производства разъяснены их права и обязанности, предусмотренные статьей 50 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве": стороны при совершении исполнительных действий имеют право знакомиться с материалами исполнительного производства, делать из них выписки, снимать с них копии, представлять дополнительные материалы, заявлять ходатайства, участвовать в совершении исполнительных действий, давать устные и письменные объяснения в процессе исполнительных действий, приводить свои доводы по всем вопросам, возникающим в ходе исполнительного производства, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в исполнительном производстве, заявлять отводы, обжаловать постановления судебного пристава-исполнителя, его действия (бездействие), а также имеют иные права, предусмотренные законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве. До окончания исполнительного производства стороны исполнительного производства вправе заключить мировое соглашение, утверждаемое в судебном порядке.

Права разъяснены и понятны \_\_\_\_\_  
(подписи сторон и (или) их представителей) (расшифровка подписей)

При составлении описи присутствуют иные лица \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. и адрес присутствующих лиц)

Аресту (описи) подвергнуто следующее имущество:<sup>2</sup>

№ п/п	Описание имущества (наименование, существенные характеристики)	Кол-во, мера, вес	Предварительная оценка за единицу измерения без учета НДС (руб.)	Общая стоимость без учета НДС (руб.)	Примечание
1	25/100 доли в ООО "Специализированный банк" с выделенной "Универсальным банком" расчетным счетом в эквиваленте 100 руб. 00 коп. 00 сот.				

<sup>2</sup> В случае если граф в акте недостаточно для перечисления всего арестованного имущества, составляется перечень – приложение, которое является неотъемлемой частью акта описи и ареста.

<p>2 шт. ПН, 1 шт. ПН          " ПН, 1 шт.          2 шт. ПН, 1 шт. ПН</p>	<p>1</p>	<p>10000</p>	<p>10000</p>	<p>10000</p>
--	----------	--------------	--------------	--------------

Итого

10000  
(количество)

наименований на сумму

10000  
(сумма цифрами и прописью)

без учета Н

Указанная в настоящем акте оценка имущества является предварительной. В случаях, предусмотренных частями 2, 3 статьи 85 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", для определения стоимости может быть назначен специалист.

Заявления и замечания по поводу ареста (описи) имущества: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(содержание заявлений и замечаний, сделанных в ходе составления описи имущества)  
\_\_\_\_\_  
(подпись понятого)

Арест включает запрет распоряжаться имуществом, в отношении арестованного имущества установлен следующий режим хранения

(с правам беспрепятственного пользования, с ограничением права пользования, без права пользования имуществом должника)

Указанное в акте и приложениях к нему имущество \_\_\_\_\_  
(указано, оставлено на ответственное хранение, кому - Ф.И.О., должностное положение, адрес)

Место хранения указанного в настоящем акте имущества устанавливается по адресу \_\_\_\_\_  
(адрес хранения арестованного имущества)

Изменение места хранения арестованного (описанного) имущества, а также любая передача его другим лицам без письменного разрешения судебного пристава-исполнителя запрещается.<sup>3</sup> Об уголовной ответственности по ст. 312 УК РФ за растрату, отчуждение, сокрытие или незаконную передачу имущества, подвергнутого описи и аресту и вверенного мне на хранение, предупрежден.

Ответственный хранитель, \_\_\_\_\_  
(подпись) (расшифровка подписи)

Участвующим в аресте (описи) имущества лицам разъяснено право обжаловать действия судебного пристава-исполнителя вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов или оспаривать в суд. В случае возникновения спора, связанного с принадлежностью имущества, на которое обращается взыскание, заинтересованные граждане и организации вправе обратиться в суд с иском об освобождении имущества от ареста или исключении его из описи.

\_\_\_\_\_  
(подпись должника, взыскателя и (или) их представителей) (расшифровка подписей)

Акт описи и ареста имущества составлен на 5 листах с приложениями на 0 листах. Акт и приложения оглашены судебным приставом-исполнителем вслух.

- Поняты
1. \_\_\_\_\_  
(подпись) (расшифровка подписи)
  2. \_\_\_\_\_  
(подпись) (расшифровка подписи)
- Должник (представитель) \_\_\_\_\_  
(подпись) (расшифровка подписи)

<sup>3</sup> В соответствии с частью 5 статьи 86 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" при необходимости смены хранителя судебный пристав-исполнитель выносит постановление. Передача имущества новому хранителю осуществляется по акту приема-передачи имущества.

Специалист \_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (расшифровка подписи)  
Ответственный хранитель \_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (расшифровка подписи)  
Иные лица \_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (расшифровка подписи)  
Судебный пристав-исполнитель \_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (расшифровка подписи)  
Копию акта о наложении ареста (описи имущества) и приложений к нему получил \_\_\_\_\_ (подпись ответственного хранителя, должника (его представителя), взыскателя (его представителя)) \_\_\_\_\_ (расшифровка подписей)

К и/п № 41000/46/32000

*[Faint, illegible text and markings on the lower half of the page, including what appears to be a signature and some official stamps.]*

**АКТ**  
**передачи арестованного имущества на торги**

г. Симферополь

« 10 » декабря 2018

Начало: « 12 » часов « 0 » минут

Окончание: « 12 » часов « 25 » минут

Судебный пристав-исполнитель Межрайонного отдела судебных приставов по исполнению особых исполнительных производств УФССП России по Республике Крым Удод Н.В., 295493, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская д. 150, рассмотрев поручение от 02.11.2018 г. судебного пристава — исполнителя при директоре ФССП России — главном судебном приставе РФ УИОВИП ФССП России Харламова К.Д., в рамках исполнения сводного исполнительного производства №343079/15/99001-СД, в состав которого входит исполнительное производство от 21.03.2015 №340813/16/99001-ИП, возбужденное на основании исполнительного листа ФС №004777047 от 04.03.2016, выданного Арбитражным судом города Севастополя по делу № А84-1706/2015, вступившему в законную силу 15.02.2016, предмет исполнения: задолженность в размере 871 394 954,81 руб., в отношении должника: ПАО «Дельта Банк», адрес должника: ул. Щорса, д. 36-Б. г. Киев, Украина, 001133 в пользу взыскателя: Автономная некоммерческая организация "Фонд защиты вкладчиков", адрес взыскателя: ул. Летниковская, д. 10, стр. 4, г. Москва, Россия, 115114, в присутствии понятых, ознакомленных с права и обязанностями понятых в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 02 октября 2007 г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве», -

1. Улад Тазиев Уали - Оглы, адрес: Симферопольский р-н, с. Пидмерское ул. Партизанская 22  
(ФИО, место жительства понятого, реквизиты документа, удостоверяющего личность понятного)
2. Анатов Геннадий Вячеславович, адрес: Симферополь ул. Залесная 72, кв 5  
(ФИО, место жительства понятого, реквизиты документа, удостоверяющего личность понятного)

с участием ООО «ВЕКТОР ПЛЮС» в лице Алексеевой Т.Р.

составил настоящий акт о передаче имущества на принудительную реализацию на открытых торгах, арестованного по акту о наложении ареста (описи имущества) от 29.08.2016, в специализированную организацию.

Передано на реализацию следующее имущество:

№ п/п	Описание имущества (наименование, существенные характеристики)	Количество, мера, вес
1.	28/100 нежилого помещения, общей площадью 681,20 кв.м., расположенного по адресу: Республика Крым, г. Армянск, ул. Иванищева, д. 21, кадастровый номер 90:16:010108:715	5 947 811,00

Итого на сумму 5 947 811,00 (пять миллионов девятьсот сорок семь тысяч восемьсот одиннадцать) рублей без учета НДС.

Алексеевой Т.Р.  
подпись понятного

Анатов Г.В.  
подпись понятного

Документы на имущество приняты специализированной организацией ООО «ВЕКТОР ПЛЮС» в лице Алексеевой Т.Р.

Переданы следующие документы:  
постановление о передаче имущества для принудительной реализации на торгах;  
копия исполнительного документа;  
копия постановления о возбуждении исполнительного производства;  
копия акта о наложении ареста (описи имущества);  
копия кадастрового паспорта и выписки из ЕГРН.

Указанные в акте и приложениях к нему документы принял Алексеевой Т.Р.


(ФИО должностного лица, которому передано арестованное имущество, подпись)

Судебный пристав-исполнитель

Н.В. Удод

Поняты

1. Газеев Ф. Ф.  (расшифровка подписи)

2. Илютов П. В.  (расшифровка подписи)

Иные лица \_\_\_\_\_ (подпись) (расшифровка подписи)

к ИП № 343079/15/99001-СД

№	Содержание (наименование, характеристика)	Количество, мера, вид
1.	20190	2 000 000,00

**ВЫПИСКА ИЗ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕЕСТРА ПРАВ НА НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО И СДЕЛОК С НИМ, УДОСТОВЕРЯЮЩАЯ ПРОВЕДЕННУЮ ГОСУДАРСТВЕННУЮ РЕГИСТРАЦИЮ ПРАВ**

Дата выдачи: 24.11.2016

В Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним зарегистрировано.

1.	Кадастровый (или условный) номер объекта:	90:16:010108:715	
	Объект недвижимости:	Нежилое помещение, назначение: нежилое. Площадь: общая 681.20 кв.м. Адрес (местоположение): Россия, Республика Крым, г. Армянск, ул. Иванищева, дом 21	
	Состав объекта недвижимости:		
2.	Правообладатель (правообладатели):	2.1.	ПАО "Дельта Банк".
3.	Вид, номер и дата государственной регистрации права:	3.1.	общая долевая собственность: 28/100, 90-90/016-90/016/976/2016-5047/1, 24.11.2016 г.
4.	Документы-основания:	4.1.	Договор от 03.12.2010 г. Дата в реестре нотариуса: 03.12.2010 г. Нотариус: Соколов А.Е. Номер в реестре нотариуса: 3974.
5.	Ограничение (обременение) права:		
	5.1.1. вид:	Аресты	
	дата государственной регистрации:	24.11.2016	
	номер государственной регистрации:	90-90/016-90/016/940/2015-2847/1	
	срок, на который установлено ограничение (обременение) права:	Срок не определен	
	лицо, в пользу которого установлено ограничение (обременение) права:	Межрайонный отдел судебных приставов по исполнению особых исполнительных производств УФССП России по Республике Крым.	
	основание государственной регистрации:	постановление о запрете отчуждения с целью обеспечения сохранности имущества должника №82001/15/33260 от 03.09.2015 г. Орган выдачи: Межрайонный отдел судебных приставов по исполнению особых исполнительных производств УФССП России по Республике Крым.	
2.	Правообладатель (правообладатели):	2.2.	Общество с ограниченной ответственностью "Цант-Крым", ИНН 9106002893
3.	Вид, номер и дата государственной регистрации права:	3.2.	общая долевая собственность: 59/100, 90-90/016-90/002/995/2016-1870/1, 16.09.2016 г.
4.	Документы-основания:	4.2.	Договор купли-продажи магазина "Супермаркет" серия ВСА №620385 от 17.05.2005 г. Нотариус: Шадрюнова Н.А. Номер в реестре нотариуса: 1026.
5.	Ограничение (обременение) права:	не зарегистрировано	

Настоящая выписка подтверждает проведение государственной регистрации права. Правообладатель: ПАО "Дельта Банк"

Государственный регистратор

*(подпись)*

Чемерева Е. П.

*(фамилия, имя)*





## ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № А84-1706/2015

«14» января 2016 г.  
(дата принятия судебного акта)

Арбитражный суд города Севастополя, ул. Л. Павличенко, 5, г. Севастополь, 299011  
(полное наименование и почтовый адрес суда (судебного участка), выдавшего исполнительный лист)

(наименование и место нахождения иностранного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража)

на основании судебного акта которого выдан исполнительный лист

рассмотрев дело по иску Автономной некоммерческой организации «Фонд защиты вкладчиков» к Публичному акционерному обществу «Дельта Банк» о взыскании задолженности в размере 869 209 554,81 руб.

решил (определил, постановил) Взыскать с Публичного акционерного общества «Дельта Банк» (идентификационный код юридического лица 34047020, место регистрации: ул. Щорса, д.36-Б, г. Киев, Украина, 01133; место нахождения имущества: ул. Громова, д. 56, г. Севастополь, Россия, 299011) в пользу Автономной некоммерческой организации «Фонд защиты вкладчиков» (ОГРН 1147799005420, ИНН 7705522231, зарегистрирована 07.04.2014, место нахождения: 115114, г. Москва, ул. Летниковская, 10, стр. 4,) задолженность в сумме 869 209 554,81 (Восемьсот шестьдесят девять миллионов двести девять тысяч пятьсот пятьдесят четыре)

Серия ФС Ж 004777047

Судебный акт 15 февраля 2016 года

(вступил в законную силу (число, месяц, год))

либо подлежит немедленному исполнению — указать нужное)

Исполнительный лист выдан 04 марта 2016 года

(число, месяц, год)

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению три года

Взыскатель Автономная некоммерческая организация «Фонд защиты вкладчиков»

(для гражданина — фамилия, имя, отчество, дата и место рождения)

место нахождения: 115114, г. Москва, ул. Летниковская, 10, стр. 4, ОГРН 1147799005420,

место жительства или место пребывания;

ИНН 7705522231, дата государственной регистрации: 07.04.2014

для организации — наименование, местонахождение, указанное в учредительных документах, фактический адрес (если он известен), дата государственной регистрации в качестве юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования — наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

Должник Публичное акционерное общество «Дельта Банк», место нахождения:

(для гражданина — фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания;

ул. Щорса, д.36-Б, г. Киев, Украина, 01133; место нахождения имущества: ул. Громова,

д. 56, г. Севастополь, Россия, 299011; идентификационный код юридического лица

идентификационный номер налогоплательщика;

34047020; дата государственной регистрации - 14.02.2006.

для организации — наименование, местонахождение, указанное в учредительных документах, фактический адрес (если он известен);

дата государственной регистрации в качестве юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика;

для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования — наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)



Судья (мировой судья)

Р.А.Ражков

(подпись, фамилия, инициалы)

Серия ФС № 004777047



МІНІСТЕРСТВО  
МАЙНОВИХ ТА ЗЕМЕЛЬНИХ  
ВІДНОСИН  
РЕСПУБЛІКИ КРИМ

МИНИСТЕРСТВО  
ИМУЩЕСТВЕННЫХ  
И ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

КЪЫРЫМ  
ДЖУМХУРИЕТИНИНЪ  
МУЛЬКИЙ ВЕ ТОПРАКЪ  
МУНАСЕБЕТЛЕРИ НАЗИРЛИГИ

ул. Севастопольская, 17, г. Симферополь, Республика Крым, Российская Федерация, 295015  
тел.: (0652) 25-52-42; факс: (0652) 25-32-11; e-mail: [minimzem@yandex.ru](mailto:minimzem@yandex.ru)

ООО «Вектор Плюс»

**Поручение № 01/568  
на реализацию арестованного имущества**

г. Симферополь

28.11.2018

Министерство имущественных и земельных отношений Республики Крым (далее – Территориальное управление) в лице заместителя министра имущественных и земельных отношений Республики Крым – Вахитова Рефата Рустэмовича, действующего на Руководителя территориального управления, действующего на основании Приказа Министерства имущественных и земельных отношений Республики Крым от 29.09.2015 № 225 к, в соответствии с Государственным контрактом от 01.02.2018 № 012/18, постановлением судебного пристава-исполнителя от 13.11.2018 (МОСП УФССП России по Республике Крым), уведомлением о готовности к реализации арестованного имущества от 15.11.2018 № 61-П/18, распределенным на заседании комиссии, уполномоченной распределять арестованное имущество 28.11.2018, поручает принять от судебного пристава-исполнителя Удода Н.В. имущество и/или документы, принадлежащее должнику ПАО «Дельта Банк», арестованное в ходе исполнительного производства (№ 340813/16/99001-ИП от 21.03.2015) и реализовать на торгах:

Наименование позиции имущества	Количество	Единицы измерения	Оценочная стоимость за единицу изм., руб	Общая стоимость, руб.	Местонахождение позиции имущества	Заложное	Примечание
28/100 нежилого помещения, общей площадью 681,20 кв.м., расположенного по адресу: Республика Крым, г. Армянск, ул.	1	Штука (шт)	5947811	5947811	Республика Крым, г. Армянск, ул. Иванищева, д. 21	Нет	

Иванищева, д. 21, кадастровый номер 90:16:010108:71 5							
---	--	--	--	--	--	--	--

Денежные средства, вырученные от реализации имущества, принять на свой расчетный счет. Перечислить денежные средства получателю: УФК по Республике Крым (Межрайонный отдел судебных приставов по исполнению особых исполнительных производств УФССП России по Республике Крым) по следующим реквизитам:

Наименование банка: Отделение Республики Крым

г. Симферополь

ИНН 7702835613

КПП 910245004

БИК 043510001

лицевой счет № 05751A92880

р/ счет № 40302810635101000001

В платежном поручении указать назначение платежа: «Оплата за имущество, арестованное в ходе исполнительного производства № 340813/16/99001-ИП от 21.03.2015 приставом-исполнителем – Удод Н.В.. Должник – ПАО «Дельта Банк». Копию платежного поручения представить в Минимущество.

Заместитель министра



Р. Вахитов



## ПОСТАНОВЛЕНИЕ о передаче на реализацию доли в праве общей собственности

13.11.2018 г.

Судебный пристав-исполнитель Межрайонного отдела судебных приставов по исполнению особых исполнительных производств УФССП России по Республике Крым Удод Н.В., 295493, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская д. 150, рассмотрев поручение от 02.11.2018 г. судебного пристава — исполнителя при директоре ФССП России — главном судебном приставе РФ УИОВИП ФССП России Харламова К.Д., в рамках исполнения сводного исполнительного производства №343079/15/99001-СД, в состав которого входит исполнительное производство от 21.03.2015 №340813/16/99001-ИП, возбужденное на основании исполнительного листа ФС №004777047 от 04.03.2016, выданного Арбитражным судом города Севастополя по делу № А84-1706/2015, вступившему в законную силу 15.02.2016, предмет исполнения: задолженность в размере 871 394 954,81 руб., в отношении должника: ПАО «Дельта Банк», адрес должника: ул. Щорса, д. 36-Б. г. Киев, Украина, 001133 в пользу взыскателя: Автономная некоммерческая организация "Фонд защиты вкладчиков", адрес взыскателя: ул. Летниковская, д. 10, стр. 4, г. Москва, Россия, 115114,

### УСТАНОВИЛ:

Во исполнение требований указанного исполнительного документа 29.08.2016 арестована 28/100 доли в праве собственности на нежилое помещение, общей площадью 681,20 кв.м., расположенного по адресу: Республика Крым, г. Армянск, ул. Иванищева, д. 21, кадастровый номер 90:16:010108:715.

В соответствии со ст. 250 Гражданского кодекса Российской Федерации, при продаже доли в праве общей собственности постороннему лицу остальные участники долевой собственности имеют преимущественное право покупки продаваемой доли по цене, по которой она продается, и на прочих равных условиях, кроме случая продажи с публичных торгов. Публичные торги для продажи доли в праве общей собственности при отсутствии согласия на это всех участников долевой собственности, могут проводиться в случаях, предусмотренных статьей 255 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно с п. 2 статьи 250 Гражданского кодекса Российской Федерации обязанность по извещению в письменной форме остальных участников долевой собственности о намерении продать свою долю постороннему лицу, с указанием цены и других условий, возложена на продавца.

Если остальные участники долевой собственности не приобретут продаваемую долю в праве собственности на недвижимое имущество в течение месяца, а в праве собственности на движимое имущество в течение десяти дней со дня извещения, продавец вправе продать свою долю любому лицу. В случае, если все остальные участники долевой собственности в письменной форме откажутся от реализации преимущественного права покупки продаваемой доли, такая доля может быть продана постороннему лицу ранее указанных сроков.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 250, 255 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 6, 14, 68, 69, 87, 89, 91, 92 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве",

### ПОСТАНОВИЛ:

1. Передать в Министерство имущественных и земельных отношений Республики Крым для принудительной реализации следующее имущество:

№ п/п	Описание имущества (наименование, существенные характеристики)	Рыночная стоимость без учета НДС (руб.)
1.	28/100 нежилого помещения, общей площадью 681,20 кв.м., расположенного по адресу: Республика Крым, г. Армянск, ул. Иванищева, д. 21, кадастровый номер 90:16:010108:715	5 947 811,00

Итого на сумму 5 947 811,00 (пять миллионов девятьсот сорок семь тысяч восемьсот одиннадцать) рублей без учета НДС.

Рыночная стоимость имущественного права определена решением Армянского городского суда Республики Крым от 03.07.2018 по делу № 2а-37/2018.

2. Обязать Министерство имущественных и земельных отношений Республики Крым:

2.1. Принять на реализацию арестованную долю в праве общей собственности по акту приема-передачи в сроки, установленные частью 7 статьи 87 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».



2.2. В десятидневный срок с момента получения имущества должника по акту приема-передачи письменно уведомить остальных участников долевой собственности о проводимой реализации в соответствии с требованиями статьи 250 ГК РФ.

2.3. При продаже доли в праве общей собственности лицу, имеющему преимущественное право покупки, обеспечить перечисление денежных средств, полученных от реализации, на депозитный счет МосСП по ОИП УФССП России по РК не позднее пяти рабочих дней с даты их зачисления на счет Министерства имущественных и земельных отношений Республики Крым

2.4. В случае, если остальные участники долевой собственности не приобретут продаваемую долю в праве собственности на недвижимое имущество в течение месяца, а в праве собственности на движимое имущество в течение десяти дней со дня извещения, а также отказа всех остальных участников долевой собственности от реализации преимущественного права покупки продаваемой доли, уведомить судебного пристава-исполнителя об организации реализации доли в праве собственности путем проведения торгов в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», Соглашением ФССП России № 0001/13, Росимущества № 01-12/65 от 30.04.2015.

2.5. В случае объявления торгов несостоявшимися уведомить об этом судебного пристава-исполнителя и представить ему протокол о признании торгов несостоявшимися не позднее одного дня с даты наступления указанного события.

2.6. В случае объявления торгов несостоявшимися организовать вторичные торги не ранее десяти дней, но не позднее одного месяца со дня объявления торгов несостоявшимися.

2.7. Соблюдать сроки реализации, возврата нереализованного имущества, перечисления денежных средств, вырученных от реализации, представления отчетных документов о результатах реализации, а также иные условия, предусмотренные Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и соглашением ФССП России и Росимущества № 0001/13/01-12/65 от 30.04.2015.

3. Предупредить руководителя Министерства имущественных и земельных отношений Республики Крым, что нарушение лицом, не являющимся должником, законодательства об исполнительном производстве, выразившееся в невыполнении законных требований судебного пристава-исполнителя, влечет административную ответственность в соответствии с частью 3 статьи 17.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. Постановление направить в Министерство имущественных и земельных отношений производства:

5. Копии постановления направить сторонам исполнительного производства:

должнику: ПАО «Дельта Банк», адрес должника: ул. Щорса, д. 36-Б. г. Киев, Украина, 001133

взыскателю: АНО «Фонд защиты вкладчиков», ул. Летниковская, д. 10 стр. 4, г. Москва, Россия, 115114.

УФССП России по Республике Крым, ул. Киевская, 81 г. Симферополь, 295034

Управление по исполнению особо важных исполнительных производств ФССП России пер. Газетный, дом. 7 стр. 1, г. Москва, 107996

Постановление может быть обжаловано в порядке подчиненности вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов или оспорено в суде в десятидневный срок.

Судебный пристав-исполнитель

(подпись)

Н.В. Удод

К и/п № 14618/18/82001



## ПОСТАНОВЛЕНИЕ о возбуждении исполнительного производства

21.03.2016 г.



Судебный пристав-исполнитель при директоре Федеральной службы судебных приставов - главном судебном приставе Российской Федерации - Управление по исполнению особо важных исполнительных производств, адрес подразделения: 107996, РОССИЯ, Г. МОСКВА, ПЕР. ГАЗЕТНЫЙ, Д. 7, СТР. 1, Дмитриев Михаил Владимирович, адрес подразделения: 107996, РОССИЯ, Г. МОСКВА, ПЕР. ГАЗЕТНЫЙ, Д. 7, СТР. 1, Дмитриев Михаил Владимирович, рассмотрев исполнительный документ Исполнительный лист № ФС № 004777047 от 04.03.2016, выданный органом Арбитражный суд города Севастополя по делу № А84-1706/2015, вступившему в законную силу 15.02.2016, предмет исполнения: Задолженность в размере: 871 394 954,81 руб., в отношении должника: ПАО "Дельта Банк", адрес должника: ул. Щорса, д. 36-Б, г. Киев, Украина, 001133, в пользу взыскателя: АИО "Фонд защиты вкладчиков", адрес взыскателя: ул. Летниковская, д. 10, стр. 4, г. Москва, Россия, 115114,

### УСТАНОВИЛ:

Исполнительный документ соответствует требованиям, предъявляемым к исполнительным документам, срок предъявления документа к исполнению не истек.

Руководствуясь статьями 6, 12, 13, 14, 30, 67, 112 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

### ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить исполнительное производство № 340813/16-99001-ИП в отношении ПАО "Дельта Банк", адрес должника: УЛ. ЩОРСА, Д. 36-Б, Г. КИЕВ, УКРАИНА, 001133.

2. Установить должнику 5-дневный срок для добровольного исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, с момента получения должником копии настоящего постановления.

Взыскиваемую сумму перечислить на счет № 30302810900001004901, ОПЕРАЦИОННЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ БАНКА РОССИИ Г.МОСКВА 701, БИК: 044501002, ИНН: 7709576929, КПП: 770201001, Межрегиональное операционное УФК (Управление по исполнению особо важных исполнительных производств Федеральной службы судебных приставов) с/с 05951491250), УИИ: 32299001160340813003.

Копию платежного документа предоставить судебному приставу-исполнителю. Сумму задолженности также можно оплатить в Управление по исполнению особо важных исполнительных производств.

3. Предупредить должника, что в случае неисполнения исполнительного документа в срок, предоставленный для добровольного исполнения, и непредставления доказательств того, что исполнение было невозможным вследствие чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств, с него будет взыскан исполнительский сбор в размере 7% от подлежащей взысканию суммы или стоимости взыскиваемого имущества, но не менее одной тысячи рублей с должника-гражданина или должника-индивидуального предпринимателя и десяти тысяч рублей с должника-организации. В случае неисполнения исполнительного документа неисплатившего характера исполнительский сбор с должника-гражданина или должника-индивидуального предпринимателя устанавливается в размере пяти тысяч рублей, с должника-организации - пятидесяти тысяч рублей.

В отношении нескольких должников по солидарному взысканию в пользу одного взыскателя исполнительский сбор устанавливается с каждого из должников в размере семи процентов от подлежащей взысканию суммы или стоимости взыскиваемого имущества, но не менее одной тысячи рублей с должника-гражданина или должника-индивидуального предпринимателя и десяти тысяч рублей с должника-организации.

При наличии чрезвычайных, объективно непредотвратимых обстоятельств и других непредвиденных и непреодолимых препятствий, могущих сделать невозможным добровольное исполнение исполнительного документа, должнику предлагается в срок, установленный для добровольного исполнения, надлежащим образом уведомить об этом судебного пристава-исполнителя.

4. Предупредить должника, что после истечения срока для добровольного исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, судебный пристав-исполнитель применяет меры принудительного исполнения в соответствии с п. 3 ст. 68 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», в том числе обращает взыскание на имущество и имуществовые права должника.

1. На сайте <http://www.fssprus.ru> в разделе информационные системы действует банк данных исполнительных производств. Он позволяет узнать о наличии задолженности у граждан и представителей юридических лиц, обнаружив себя в банке данных исполнительных производств, возможно оплатить задолженность. Этот сервис разработан в соответствии с федеральными законами от 11.07.2011 № 196-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и статью 8 Федерального закона «О судебных приставах» и от 27.07.2016 № 152 «О персональных данных».
2. Оплатить задолженность можно через электронные платежные системы: QIWI, RIFOK ASSA, WebMoney, Оплата государственных услуг ([oplatagosuslug.ru](http://oplatagosuslug.ru)).



5. Предупредить должника, что в соответствии со ст. 64 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель, вправе с разрешения в письменной форме старшего судебного пристава входить без согласия должника в жилое помещение, занимаемое должником. Также обязать должника предоставить документы, подтверждающие наличие у должника принадлежащих ему имущества, доходов, на которые может быть обращено взыскание по исполнительным документам, в том числе денежных средств, находящихся на счетах, во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях, а также имущества, которое является предметом залога.

6. Предупредить должника, что в соответствии с ч.1 ст.80 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель в целях обеспечения исполнения исполнительного документа, содержащего требования об имущественных взысканиях, вправе, в том числе и в течение срока, установленного для добровольного исполнения должником содержащихся в исполнительном документе требований, наложить арест на имущество должника.

7. Предупредить должника, что в соответствии со статьей 6 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации.

Нарушение должником законодательства об исполнительном производстве, выразившееся в невыполнении законных требований судебного пристава-исполнителя, непредставлении сведений либо предоставлении недостоверных сведений о своих правах на имущество, месте жительства, месте работы, учебы, месте получения пенсии, иных доходов или месте жительства, должник может быть привлечен к административной ответственности по статье 17.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неисполнение должником содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера в пятидневный срок, установленный судебным приставом-исполнителем после вынесения постановления о взыскании исполнительного сбора, влечет административную ответственность по статье 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

8. Обязать должника в соответствии с частью 7 статьи 69 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» представить судебному приставу-исполнителю сведения о принадлежащих ему правах на имущество, в том числе исключительных и иных правах на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, правах требования по договорам об отчуждении или использовании указанных прав, в размере задолженности, необходимом для исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, с учетом взыскания расходов по совершению исполнительных действий и исполнительского сбора, наложенного судебным приставом-исполнителем в процессе исполнения исполнительного документа.

9. Обязать должника в соответствии с частью 14.1 статьи 30 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» предоставить документы, подтверждающие наличие у должника принадлежащих ему имущества, доходов, на которые не может быть обращено взыскание по исполнительному документу, в том числе денежных средств, находящихся на счетах, во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях, а также имущества, которое является предметом залога.

10. Предупредить должника, что за неисполнение судебного акта должностные лица могут быть привлечены к уголовной ответственности, предусмотренной статьей 315 Уголовного кодекса Российской Федерации.

11. Обязать должника указать виды доходов, на которые согласно статье 101 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» не может быть обращено взыскание.

12. Копию настоящего постановления направить:

Должник: НАО "Дельта Банк", адрес: ул. Шереметевская, д. 36-Б, г. Киев, Украина, 001133.

Взыскатель: АНО "Фонд защиты вкладчиков", адрес: ул. Летниковская, д. 10, стр. 4, г. Москва, Россия, 115114.

Взыскатель: АНО "Фонд защиты вкладчиков", адрес: ул. Сенявина, д. 1, оф. 409, г. Севастополь, Россия.

299011.

Орган, вылавший ИД: Арбитражный суд города Севастополя, адрес: ул. Л. Павличенко, д. 5, г. Севастополь, 299011.

Постановление может быть обжаловано в порядке подчиненности вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов или оспорено в суде в десятидневный срок.

Судебный пристав-исполнитель при  
директоре Федеральной службы судебных  
приставов - главном судебном приставе  
Российской Федерации

Дмитриев М. В.





## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### о даче поручения по совершению отдельных исполнительных действий и (или) применения мер принудительного исполнения

02.11.2018

Москва

Судебный пристав-исполнитель при директоре Федеральной службы судебных приставов - главном судебном приставе Российской Федерации Управление по исполнению особо важных исполнительных производств, адрес подразделения: пер. Газетный, д. 7, стр. 1, г. Москва, Россия, 107996 Харламов Константин Дмитриевич, рассмотрев материалы сводного исполнительного производства №343079/15/99001-СД, в состав которого входит исполнительное производство от 21.03.2016 № 340813/16/99001-ИП, возбужденное на основании исполнительного документа Исполнительный лист № ФС № 004777047 от 04.03.2016, выданного Арбитражным судом города Севастополя по делу № А84-1706/2015, вступившему в законную силу 15.02.2016, предмет исполнения: Задолженность в размере: 871 394 954,81 руб., в отношении должника: ПАО "Дельта Банк", адрес должника: ул. Щорса, д. 36-Б, г. Киев, Украина, 001133, в пользу взыскателя: АИО "Фонд защиты вкладчиков", адрес взыскателя: ул. Летниковская, д. 10, стр. 4, г. Москва, Россия, 115114,

#### УСТАНОВИЛ:

В ходе исполнения требований вышеуказанного исполнительного документа установлена необходимость направления поручения совершить исполнительные действия и (или) применить меры принудительного исполнения на территории Республики Крым.

В целях своевременного исполнения требований исполнительного документа считаю необходимым совершить исполнительные действия и (или) применить меры принудительного исполнения в виде проведения мероприятий по реализации недвижимого имущества должника, арестованного по акту о наложении ареста (описи имущества) от 29.08.2016, а именно: - 28/100 доли в праве на нежилое помещение общей площадью 681,20 кв.м., расположенные по адресу: Республика Крым, г. Армянск, ул. Иванищева, д. 21, кадастровый номер 90:16:010108:715.

Решением Армянского городского суда Республики Крым от 03.07.2018 по делу № 2а-37/2018 определена рыночная стоимость 28/100 доли в праве на нежилое помещение общей площадью 681,20 кв.м., расположенные по адресу: Республика Крым, г. Армянск, ул. Иванищева, д. 21, кадастровый номер 90:16:010108:715 в размере 5 947 811,00 рублей.

Руководствуясь статьями 6, 14, ст. 34.1, ч. 3, 7 ст. 36, 85, 87 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Поручить судебному приставу-исполнителю Межрайонного отдела судебных приставов по исполнению особых исполнительных производств УФССП России по Республике Крым, адрес структурного подразделения: 295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д. 150, совершить исполнительные действия и (или) применить меры принудительного исполнения в виде проведения мероприятий по реализации недвижимого имущества должника, арестованного по акту о наложении ареста (описи имущества) от 29.08.2016, а именно: - 28/100 доли в праве на нежилое помещение общей площадью 681,20 кв.м., расположенные по адресу: Республика Крым, г. Армянск, ул. Иванищева, д. 21, кадастровый номер 90:16:010108:715.

1.1. Передать вышеуказанное имущество на реализацию на открытых торгах, руководствуясь решением Армянского городского суда Республики Крым от 03.07.2018 по делу



№ 2а-37/2018, а также ст. 89, 90, 91, 92 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

1.2. В соответствии со ст. 92 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», в случае объявления торгов несостоявшимися, вынести постановление о снижении цены на 15%.

1.3. При поступлении уведомления об объявлении вторичных торгов несостоявшимися, незамедлительно уведомить об этом судебного пристава-исполнителя при директоре Федеральной службы судебных приставов — главного судебного пристава Российской Федерации.

2. Процессуальные документы, вынесенные в рамках данного поручения (постановление о передаче имущества на торги, постановление о снижении цены имущества переданного на торги и иные) необходимо незамедлительно направлять в адрес Управления по исполнению особо важных исполнительных производств судебному приставу-исполнителю при директоре Федеральной службы судебных приставов - главном судебном приставе Российской Федерации Харламову К.Д., а также сторонам исполнительного производства.

3. Копию настоящего постановления направить:

МОСП по ИОИП УФССП России по Республике Крым, адрес структурного подразделения: 295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д. 150 – для исполнения.

Постановление может быть обжаловано в порядке подчиненности вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов или оспорено в суде в десятидневный срок.

Приложение:

Копия решения Армянского городского суда Республики Крым от 03.07.2018 по делу № 2а-37/2018 в 1 экз.

Судебный пристав-исполнитель при директоре Федеральной службы судебных приставов - главном судебном приставе Российской Федерации



Харламов К.Д.

К и/п №343079/15/99001-ИП

Копия

Дело №2а-37/2018

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

03 июля 2018 года

г. Армянск Республика Крым

Армянский городской суд Республики Крым в составе председательствующего судьи Феденевой Т.Н., при секретаре Свешниковой Д.Г., с участием представителя административного истца, АНО «Фонд защиты вкладчиков» Мозгового В.В., действующего на основании доверенности от 23.11.2017 года и документа о высшем профессиональном образовании, представителя административного ответчика, начальника отдела - старшего судебного пристава Межрайонного отдела судебных приставов по исполнению особых исполнительных производств УФССП России по Республике Крым и представителя УФССП по Республике Крым Новикова Е.Н., действующего на основании доверенности от 16.01.2018 г., доверенности от 02.07.2018 г. и документа о высшем профессиональном образовании, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2а -37/2018 по административному иску АНО «Фонд защиты вкладчиков» к Судебному приставу - исполнителю при директоре ФССП России - главном судебном приставе Российской Федерации УИОВИП ФССП России, УИОВИП ФССП России, об оспаривании постановления о принятии результатов оценки имущества,

УСТАНОВИЛ:

АНО «Фонд защиты вкладчиков» обратился в суд с вышеназванным иском, в обоснование указав, что 20.12.2017 г. в рамках исполнительного производства № 340813/16/99001 судебным приставом - исполнителем при директоре ФССП России - главном судебном приставе Российской Федерации УИОВИП ФССП России по исполнению особо важных исполнительных производств УИОВИП ФССП России вынесено постановление о принятии результатов оценки в соответствии с отчетом № ОТС-161/840-11-2017 от 15.11.2017 г., выполненного ООО «Формат» об оценке арестованного имущества, 28/100 нежилого помещения, принадлежащего ПАО «Дельта Банк» и расположенного по адресу: Республика Крым г. Армянск ул. Иванищева д.21. Согласно результатам оценки стоимость указанного нежилого помещения составила 2 024 188 рублей. С данной оценкой административный истец не согласен, считает ее заниженной и не соответствующей рыночной. По этой причине считает постановление судебного пристава-исполнителя о принятии оценки незаконным. По другим основаниям законность постановления судебного пристава-исполнителя не оспаривает, просит его отменить и обязать административного ответчика вынести новое постановление с указанием установленной судом оценки имущества. В судебном заседании представитель административного истца уточнил исковые требования, просил определить рыночную стоимость 28/100 нежилого помещения, расположенного по адресу: Республика Крым г. Армянск ул. Иванищева д.21 в размере 5 947 811 рублей и отказался от взыскания судебных расходов на проведение экспертизы по оценке имущества.

В судебном заседании представитель административного истца исковые требования поддержал. В обоснование иска сослался на обстоятельства, изложенные в исковом заявлении. Дополнительно пояснил, что постановление о принятии результатов оценки

Исполнительный лист № 340813/16/99001 от 20.12.2017 г.

вынесено уполномоченным должностным лицом, в соответствии с его компетенцией. Дополнительных оснований для признания незаконным постановления судебного пристава-исполнителя не имеется.

Представитель административного ответчика Новиков Е.Н. в судебном заседании исковые требования не признал, просил отказать в их удовлетворении. В обоснование возражений сослался на письменные возражения, представленные в судебное заседание. Общий смысл возражений состоит в том, что в соответствии с законодательством об исполнительном производстве судебный пристав-исполнитель обязан провести оценку имущества должника, что и было сделано путем обращения в оценочную организацию, ООО «Формат», которая имеет лицензию на проведение оценочной деятельности и с которой УФССП по Республике Крым был заключен договор на данный вид работ. Возможность неприятия судебным приставом-исполнителем отчета оценщика или назначения повторной оценки по причине несоответствия стоимости объекта оценки, определенной оценщиком, рыночной стоимости аналогичного имущества, законом не предусмотрена. При этом, не обладая специальными познаниями в оценочной деятельности и привлекающий для оценки рыночной стоимости отдельной вещи или имущественного права специалиста-оценщика, судебный пристав-исполнитель самостоятельно лишен возможности установить достоверность произведенной специалистом оценки и обязан установить стоимость имущества должника на основании представленного ему отчета специалиста и обязан принять результаты оценки. Таким образом, судебный пристав-исполнитель при вынесении оспариваемого постановления о принятии результатов оценки 20.12.2017 г. действовал в пределах полномочий, определенных статьей 85 Федерального закона «Об исполнительном производстве». Представленный судебному приставу-исполнителю отчет оценщика выполнен в соответствии с требованиями Федерального Закона от 29.07.1998г. №135 Ф3 «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» с применением Федеральных стандартов оценки, приказом Минэкономразвития РФ от 22.10.2010 г. №509 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)» утвержденных приказом Минэкономразвития России от 20.07.2007г. №256 и не вызывал сомнений в полноте и достоверности, в связи с чем, у судебного пристава-исполнителя не возникло сомнений по поводу достоверности принятого отчета. Судебным приставом-исполнителем приняты все меры для установления рыночной стоимости имущества, порядок оценки имущества не нарушался. Обжалуемое постановление вынесено судебным приставом-исполнителем в пределах его компетенции, после возбуждения исполнительного производства, в соответствии с процедурой, установленной федеральным законом «Об исполнительном производстве», по форме и содержанию соответствует закону, поэтому не нарушает прав административного истца, оснований для признания постановления о принятии оценки незаконным не имеется. Кроме того административный истец вправе оспорить результаты оценки имущества в порядке искового производства, независимо от оспаривания постановления судебного пристава-исполнителя о принятии оценки, что допускается ст.13 Ф3 № 135 «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Дополнительно в судебном заседании представитель административного ответчика пояснил, что заключением назначенной судом экспертизы достоверность предыдущего отчета не опровергнута. Учитывая новое заключение эксперта о стоимости спорного имущества судебный пристав – исполнитель вправе самостоятельно отменить постановление о принятии предыдущей оценки и вынести новое постановление о принятии оценки имущества, вынесенного на основании определения суда. В настоящее время истекли сроки для использования судебным приставом-исполнителем ранее данной оценки спорного имущества. Судебный пристав-исполнитель вправе вынести иное постановление, используя результаты новой оценки.

Судебный пристав – исполнитель при директоре ФССП России – главном судебном приставе Российской Федерации УИОВИП ФССП России Харламов К.Д., представитель УФССП России по Республике Крым в судебное заседание не явились, воспользовались правом ведения гражданского дела с помощью представителя. интересы которых в судебном заседании представлял начальник отдела - старший судебный пристав Межрайонного отдела судебных приставов по исполнению особых исполнительных производств УФССП России по Республике Крым Новиков Е.Н. Административный ответчик, судебный пристав – исполнитель Харламов К.Д., представил в суд письменные возражения, согласно которым с административным иском не согласен, постановление вынесено законно и обоснованно, нарушений прав и интересов граждан не допущено.

Заинтересованные лица, привлеченные судом для участия в судебном заседании, ФССП России, Межрайонный отдел судебных приставов по исполнению особо важных исполнительных производств УФССП по Республике Крым, судебный пристав – исполнитель Межрайонного отдела судебных приставов по исполнению особо важных исполнительных производств УФССП по Республике Крым Сиротин А.А., представитель ПАО «Дельта Банк» в судебное заседание не явились, надлежащим образом уведомлены о дате и времени судебного заседания судебными повестками, об уважительности причин неявки в судебное заседание не сообщили.

Представители УИОВИП ФССП России, ООО «Формат», в судебное заседание не явились, надлежащим образом уведомлены о дате и времени судебного заседания судебными повестками, об уважительности причин неявки в судебное заседание не сообщили.

Представителем третьего лица, ООО «Формат», представлены в суд письменные возражения согласно которым с исковыми требованиями не согласны, так как иск направлен не по подсудности, и не может быть рассмотрен в порядке главы 22 КАС РФ.

В соответствии со ст. 150 КАС РФ дело рассмотрено в отсутствие ответчика УИОВИП ФССП России и не явившихся заинтересованных лиц.

Заслушав представителей сторон, исследовав письменные материалы гражданского дела суд считает, что административный иск подлежит частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с положениями ст. 360 КАС РФ постановления главного судебного пристава Российской Федерации, главного судебного пристава субъекта (главного судебного пристава субъектов) Российской Федерации, старшего судебного пристава, их заместителей, судебного пристава-исполнителя, их действия (бездействие) могут быть оспорены в суде в порядке, установленном главой 22 настоящего Кодекса.

По смыслу ст. 227 КАС РФ основанием для удовлетворения полностью или в части заявленных требований о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными является совокупность двух факторов: признание их судом не соответствующими нормативным правовым актам, а также нарушающими права, свободы и законные интересы административного истца.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и

законных интересов граждан и организаций, а так же в целях обеспечения исполнения обязательств по международным договорам Российской Федерации.

Согласно положениям ст. 4 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", ст. ст. 12, 13 Федерального закона РФ от 21.07.1997 N 118-ФЗ "О судебных приставах" исполнительное производство осуществляется на принципах: законности, своевременного совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения, уважения чести и достоинства гражданина, неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи, соотносимости объема требований, взыскателя и мер принудительного исполнения.

Согласно ст. 64 Федерального Закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ исполнительными действиями являются совершаемые судебным приставом - исполнителем в соответствии с настоящим Федеральным законом действия, направленные на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе.

В соответствии со ст. 12 Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации", итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, указанная в отчете, составленном по основаниям и в порядке, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, признается достоверной и рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или в судебном порядке не установлено иное.

Под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства (ст. 3 Закона № 135-ФЗ). Отчет об оценке не должен допускать неоднозначного толкования и вводить в заблуждение, должен содержать сведения, необходимые для полного и недвусмысленного толкования результатов проведения оценки (ч. 3 ст. 11 Закона № 135-ФЗ).

В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме. Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных.

Согласно п.1 ст. 85 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ оценка имущества должника, на которое обращается взыскание, производится судебным приставом - исполнителем по рыночным ценам, если иное не установлено законодательством Российской Федерации. Судебный пристав-исполнитель обязан в течение одного месяца со дня обнаружения имущества должника привлечь оценщика для оценки вещи, стоимость которой по предварительной оценке превышает тридцать тысяч рублей (п. п. 7 п. 2 ст. 85).

Согласно п. 4 ст. 85 Закона об исполнительном производстве если судебный пристав - исполнитель обязан привлечь оценщика для оценки отдельной вещи или имущественного права, то судебный пристав - исполнитель ; в акте (описи имущества) указывает примерную стоимость вещи или имущественного права и делает отметку о предварительном характере оценки; назначает специалиста из числа отобранных в установленном порядке оценщиков; выносит постановление об оценке вещи или имущественного права не позднее трех дней со дня получения отчета оценщика; направляет сторонам копию заключения оценщика по результатам отчета об оценке не позднее трех дней со дня его получения. При этом стоимость объекта оценки, указанная оценщиком в отчете, является обязательной для судебного пристава - исполнителя при вынесении указанного постановления, но может быть оспорена в суде сторонами исполнительного производства не позднее десяти дней со дня их извещения о произведенной оценке.

На основании ст. 3 Федерального закона от 29 июля 1998 года N 135-ФЗ " Об оценочной деятельности в Российской Федерации" для целей настоящего Федерального закона под оценочной деятельностью понимается профессиональная деятельность субъектов оценочной деятельности, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной, кадастровой, ликвидационной, инвестиционной или иной предусмотренной федеральными стандартами оценки стоимости.

Для целей настоящего Федерального закона под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Общие требования к содержанию отчета об оценке установлены статьей 11 Федерального закона от 29 июля 1998 года N 135-ФЗ " Об оценочной деятельности в Российской Федерации", в которой указано, что отчет составляется на бумажном носителе и (или) в форме электронного документа в соответствии с требованиями федеральных стандартов оценки, нормативных правовых актов уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности. Отчет не должен допускать неоднозначное толкование или вводить в заблуждение. В отчете в обязательном порядке указываются дата проведения оценки объекта оценки, используемые стандарты оценки, цели и задачи проведения оценки объекта оценки, а также иные сведения, необходимые для полного и недвусмысленного толкования результатов проведения оценки объекта оценки, отраженных в отчете. В отчете должны быть указаны: дата составления и порядковый номер отчета; основание для проведения оценщиком оценки объекта оценки; сведения об оценщике или оценщиках, проводивших оценку, в том числе фамилия, имя и (при наличии) отчество, номер контактного телефона, почтовый адрес, адрес электронной почты оценщика и сведения о членстве оценщика в саморегулируемой организации оценщиков; сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, и оценщика в соответствии с требованиями статьи 16 указанного Федерального закона; цель оценки; точное описание объекта оценки, а в отношении объекта оценки, принадлежащего юридическому лицу, - реквизиты юридического лица и при наличии балансовая стоимость данного объекта оценки; стандарты оценки для определения стоимости объекта оценки, перечень использованных при проведении оценки объекта оценки данных с указанием источников их получения, принятые при проведении оценки объекта оценки допущения; последовательность определения стоимости объекта оценки и ее итоговая величина, ограничения и пределы применения полученного результата; дата

определения стоимости объекта оценки; перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки.

В силу положений ст. 12 Федерального закона от 29 июля 1998 года N 135-ФЗ " Об оценочной деятельности в Российской Федерации" итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, указанная в отчете, составленном по основаниям и в порядке, которые предусмотрены указанным Федеральным законом, признается достоверной и рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или в судебном порядке не установлено иное. Итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, определенная в отчете, за исключением кадастровой стоимости, является рекомендуемой для целей определения начальной цены предмета аукциона или конкурса, совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления отчета, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 50 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2015 года N 50 " О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства", стороны исполнительного производства вправе оспорить в суде постановление судебного пристава - исполнителя об оценке имущества должника в порядке, предусмотренном главой 22 КАС РФ и главой 24 АПК РФ, либо в срок не позднее десяти дней со дня их извещения о произведенной оценке в исковом порядке оспорить стоимость объекта оценки, указанную оценщиком в отчете (пункты 3, 4 части 4 статьи 85 Закона об исполнительном производстве). При этом суд делает вывод о достоверности произведенной оценки независимо от того, как сформулировал требование заявитель - оспаривание результата оценки или оспаривание постановления судебного пристава - исполнителя, поскольку в обоих случаях данное обжалование является существенным для спора. При рассмотрении дела об оспаривании постановления судебного пристава - исполнителя об оценке имущества или имущественных прав должника суд вправе назначить судебную экспертизу.

Судом установлено, что в производстве судебного пристава - исполнителя при директоре ФССП России - главном судебном приставе Российской Федерации УИОВИП ФССП России Харламова К.Д. находится исполнительное производство № 340813/16/99001-ИП, возбужденное на основании исполнительного листа, выданного Арбитражным судом г. Севастополя Республики Крым серии ФС № 004777047 от 04.03.2016 г. по делу № А84-412/2015, которое входит в состав сводного исполнительного производства № 343079/15/99001-СД о взыскании с ПАО «Дельта Банк» в пользу АНО «Фонд защиты вкладчиков» задолженности по вкладам согласно постановлению судебного пристава-исполнителя Управления по исполнению особо важных исполнительных производств ЦА ФССП России о присоединении производства к сводному исполнительному производству от 01.11.2017 г. (л.д.20).

Административным ответчиком дано поручение МОСП по ИОВИП УФССП России по Республике Крым о проведении оценки арестованного имущества должника, ПАО «Дельта Банк», 28/100 нежилого помещения, площадью 681,20 кв. м., кадастровый номер 90:16:010108:715, расположенного по адресу: Республика Крым г. Армянск ул. Иванищева д.21. Проведение оценки поручено ООО «Формат». Согласно отчету ООО «Формат» № ОТС-161/840-11-2017 от 15.11.2017 года рыночная стоимость имущества составила 2 024 188 рублей.



20.12.2017 года административным ответчиком вынесено постановление о принятии результатов оценки спорного имущества -28/100 нежилого помещения, площадью 681,20 кв. м., с кадастровым номером 90:16:010108:715, расположенном по адресу: Республика Крым г. Армянск ул. Иванищева д.21 на сумму 2 024 188 рублей.

Не согласившись с оценкой спорного объекта недвижимости АНО «Фонд защиты вкладчиков» обратился с административным иском в суд об оспаривании постановления административного ответчика о принятии оценки от 20.12.2017 г. В качестве доказательств несоответствия стоимости нежилого помещения, приведенного в отчете специалиста ООО «Формат», административным истцом представлена распечатка с интернет сайта о средней стоимости аналогичного объекта недвижимости. В обоснование своих требований представитель административного истца так же указал о несоответствии принятого судебным приставом - исполнителем отчета об оценке нежилого помещения требованиям Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации", федеральных стандартов оценки, что и привело к недостоверному результату, считает оценку нежилого помещения заниженной, иных оснований незаконности постановления административного ответчика не заявлено.

Для определения рыночной стоимости спорного нежилого помещения судом назначена судебная экспертиза, на разрешение которой были поставлены следующие вопросы: является ли отчет оценщика достоверным, какова рыночная стоимость 28/100 нежилого помещения, расположенного по адресу: Республика Крым г. Армянск ул. Иванищева д. 21, принадлежащего на праве собственности ПАО «Дельта Банк».

Проведение экспертизы поручено ФБУ Крымская лаборатория судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации.

Согласно заключению эксперта № 226/6-4 от 21 мая 2018 года рыночная стоимость 28/100 нежилого помещения площадью 681,20 кв. м., с кадастровым номером 90:16:010108:715, расположенного по адресу: Республика Крым г. Армянск, ул. Иванищева д. 21 по состоянию на 31.01.2018 года составляет 5 947 811 рублей. Ответить на вопрос о достоверности отчета ООО «Формат» не представилось возможным, так как данный вопрос не входит в компетенцию эксперта-строителя.

Поскольку заключение экспертизы, назначенной судом, выполнено квалифицированным специалистом, имеющим большой опыт в экспертной деятельности, с применением современных методик исследования, содержит ответы на все поставленные вопросы, выводы последовательны, обоснованы ссылками на нормы действующего законодательства, источники которых также приведены, иным собранным по делу доказательствам не противоречат, эксперт предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, выводы эксперта согласуются с иными вышеприведенными доказательствами, имеющимися в материалах дела, суд приходит к выводу о допустимости и достаточности данного заключения как доказательства и полагает возможным принять его за основу при вынесении решения об определении стоимости спорного имущества.

Вместе с тем суд учитывает, что при вынесении постановления административным ответчиком от 20.12.2017 года о принятии результатов оценки спорного имущества административным ответчиком использованы результаты оценки, представленный ООО «Формат», другой оценки сторонами не было представлено. Поэтому действия административного ответчика в период вынесения постановления

о принятии оценки спорного имущества возможно расценивать как соответствующими требованиям вышеперечисленных нормативных актов, оснований не применять отчет об оценке у судебного пристава - исполнителя не имелось, обязанность о назначении оценки имущества, принятии отчета о результатах оценки выполнена в соответствии с требованиями закона. Действия административного ответчика были направлены на своевременное принятие мер принудительного исполнения требований исполнительного документа, нарушений прав и свобод административного истца в ходе рассмотрения дела не установлено. Иных оснований о признании данного постановления незаконным административным истцом не заявлено. Таким образом, судебный пристав-исполнитель при вынесении оспариваемого постановления о принятии результатов оценки 20.12.2017 г. действовал в пределах полномочий, определенных статьей 85 Федерального закона «Об исполнительном производстве» и в соответствии с установленным законом порядке.

Кроме того, суд приходит к выводу о том, что заключение об оценке рыночной стоимости объекта недвижимости в настоящее время, выполненное оценщиком ООО «Формат», не может быть принято судом, поскольку стоимость спорного нежилого помещения значительно занижена. При этом судом установлено, что отчет оценщика ООО «Формат» не соответствует Закону № 135-ФЗ, так как при его составлении из основных подходов определения стоимости объектов оценки (затратный, сравнительный и доходный) оценщиком выбран лишь доходный подход, информация об объекте оценки и его описание полностью не указаны. С учетом изложенного, суд не признает достоверной величину рыночной стоимости нежилого помещения, указанную в отчете ООО «Формат» № 161/840-11-2017 от 15.11.2017 года.

В связи с тем, что суд пришел к выводу о недостоверности результатов оценки представленной ООО «Формат», на момент рассмотрения дела, учитывая, что представителем административного ответчика заявлено о невозможности использования прежнего результата оценки в связи с истечением срока предусмотренного статьей 12 Федерального закона от 29 июля 1998 года N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" о том, что «... итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, определенная в отчете, за исключением кадастровой стоимости, является рекомендуемой для целей определения начальной цены предмета аукциона или конкурса, совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления отчета, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации», административным истцом заявлено требование об определении оценки спорного имущества в соответствии с заключением эксперта ФБУ Крымская лаборатория судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации № 226 6-4 от 21.05.2018 года, суд считает необходимым определить стоимость нежилого помещения площадью 681, 20 кв. м., с кадастровым номером 90:16:010108:715, расположенного по адресу: Республика Крым г. Армянск ул. Иванишева д. 21 в размере 5 947 811 (пять миллионов девятьсот сорок семь тысяч восемьсот одиннадцать) рублей в целях соблюдения прав вкладчиков и совершения исполнительных действий по взысканию задолженности.

Доводы третьего лица о неопределенности гражданского дела и рассмотрении в ином процессуальном порядке суд оценивает, как несостоятельные, так как п. 50 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2015 года N 50 " О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства" разъяснено о рассмотрении данной категории дел в порядке главы 22 КАС РФ.

Учитывая, что в части признания постановления административного ответчика о принятии оценки имущества судом отказано, административный истец не требует

Взыскание судебных расходов на проведение экспертизы, данные расходы взысканию не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.175-180, 227 КАС РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Административный иск АНО «Фонд защиты вкладчиков» удовлетворить **частично**.

Определить рыночную стоимость 28/100 нежилого помещения, площадью 681,20 кв. м, с кадастровым номером 90:16:010108:715, расположенного по адресу: Республика Крым г. Армянск ул. Иванищева д. 21 в размере 5 947 811 (пять миллионов девятьсот сорок семь тысяч восемьсот одиннадцать) рублей.

В удовлетворении требований административного истца, АНО «Фонд защиты вкладчиков», к судебному приставу – исполнителю при директоре ФССП России – главному судебному приставу Российской Федерации УИОВИП ФСПП России об отмене постановления о принятии результатов оценки имущества от 20.12.2017 г. и взыскании судебных расходов на проведение экспертизы отказать.

В соответствии со ст.114 КАС РФ судебные расходы в виде государственной пошлины с административного истца взысканию не подлежат в связи с освобождением от ее уплаты (ст.333.36 ч.1 п.7 Налогового Кодекса РФ).

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Крым через Армянский городской суд Республики Крым в течение одного месяца со дня его изготовления в окончательной форме.

В окончательной форме решение суда изготовлено 09 июля 2018 года.

Судья Армянского городского суда  
Республики Крым

Т.Н. Феденева



звать ка  
основани  
е имелос  
х оценк  
ративного  
пительного  
и свобод  
основани  
етцом не  
зынесен  
вствовал  
она «Об  
дке,  
об оценке  
полненное  
стоимость  
влено, что  
при его  
атратный,  
формация  
ного, суд  
мещения.  
ультатов  
читывая,  
ожности  
срока  
135-ФЗ  
итоговая  
чете, за  
я целей  
ршения  
чением  
рации»,  
торного  
зиторня  
5/6-4 от  
жилого  
08:715,  
21 в  
емьсот  
шения  
чи в  
п. 50  
оября  
рени  
ства  
тчика  
ебует