



АКТ передачи арестованного имущества на торги

г. Симферополь

19.03.2018 г.

Начало: «__» часов «__» минут

Окончание: «__» часов «__» минут

Судебный пристав-исполнитель ОСП по Железнодорожному р-ну г. Симферополя УФССП России по Республике Крым, адрес подразделения: ул. Павленко, д. 54, г. Симферополь, Крым респ., Россия, 295051 Ивоинна Татьяна Александровна, рассмотрев материалы исполнительного производства от 04.04.2016 № 5353/16/82005-ИП, возбужденного на основании исполнительного документа Исполнительный лист № ФС 001745688 от 11.03.2016, выданного органом: Железнодорожный районный суд г. Симферополя по делу № 2-460/2015, вступившему в законную силу 04.12.2015, предмет исполнения: Задолженность в размере: 1 490 907,63 руб., в отношении должника: Ермакова Владимира Михайловича, 03.06.1958 года рождения, адрес должника: ул. Одесская, д. 9, кв. 27, г. Симферополь, Крым Респ., Россия, 295000, в пользу взыскателя: Гайбун Василия Григорьевича, адрес взыскателя: ул. Толстого, д. 6, кв. 70, г. Симферополь, Крым Респ., Россия, 295006, в присутствии понятых, ознакомленных с правами и обязанностями понятых в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»:

1. _____
(Ф.И.О. место жительства понятного, реквизиты документа, удостоверяющего личность понятного)

2. _____
(Ф.И.О. место жительства понятного, реквизиты документа, удостоверяющего личность понятного)

с участием _____
(Ф.И.О., адрес)

составил настоящий акт о передаче на торги имущества, арестованного по акту ареста имущества от 21.06.2016, в специализированную организацию ООО "Вектор Лайв"
(наименование специализированной организации)

При составлении настоящего акта присутствовали _____

(Ф.И.О., место работы, должности, адреса лиц, присутствующих при составлении акта)

Передано на реализацию следующее имущество:

№ п/п	Наименование предметов и их характеристика	Количество	Оценка за единицу измерения без учета НДС (руб.)	Стоимость без учета НДС (руб.)
1	Квартира №27 в доме №9 по ул. Одесская, г. Симферополь	1,00	5 423 154,81	5 423 154,81

Итого 1 наименований на сумму 5 423 154,81 руб. (Пять миллионов четыреста двадцать три тысячи сто пятьдесят четыре рубля восемьдесят одна копейка) без учета НДС.

(подпись понятного)

(подпись понятного)

Имущество принято специализированной организацией в лице Сергейского Юлиана Ивановича
(Ф.И.О. должностного лица)

Вместе с имуществом переданы документы Выписка из ЕФРС
(наименование документов, подтверждающих право собственности имущества, либо справка об отсутствии сопроводительных документов)

Указанное в акте и приложениях к нему имущество и документы принял _____

(Ф.И.О., должность лица, которому передано арестованное имущество, подпись)



9 0 3 1 7 3 2 0 7 7 8 2 0 5

2
Акт передачи на торги
к ИП № 5353/16/82005-ИП

Судебный пристав-исполнитель

(подпись)

Иволипа Т.А.

Покупает:

1. _____

(подпись, Ф.И.О.)

2. _____

(подпись, Ф.И.О.)

Другие лица _____

(подпись, Ф.И.О.)

К и/п № 5353/16/82005-ИП



Управление Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым

ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя
ул. Павленко, д. 54, г. Симферополь, Крым респ., Россия, 295051
от 04.04.2016 № 16/100693 Тел.: 250652549183 Адрес электронной почты: ospb@fssp.krym.gov.ru

Адрес: 04.04.2016

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о возбуждении исполнительного производства

04.04.2016 г.



Судебный пристав-исполнитель ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя, адрес подразделения: 295051, РОССИЯ, КРЫМ РЕСП., Г. СИМФЕРОПОЛЬ, УЛ. ПАВЛЕНКО, Д. 54, Косыков Максим Сергеевич, рассылает настоящий документ: Исполнительный лист № ФС 001745688 от 11.03.2016, выданный органом: Железнодорожный районный суд г. Симферополя по делу № 2-460/2015, вступившему в законную силу 04.12.2015, предмет исполнения: задолженность в размере: 1 490 907,63 руб., в отношении должника: Ермаков Владимира Михайловича, 03.06.1958 года рождения, адрес должника: ул. Одесская, д. 9, кв. 27, г. Симферополь, Крым Респ., Россия, 295000, в пользу взыскателя: Гайбун Василия Григорьевича, адрес взыскателя: ул. Толстого, д. 6, кв. 70, г. Симферополь, Крым Респ., Россия, 295006.

УСТАНОВИЛ:

Настоящий документ соответствует требованиям, предъявляемым к исполнительным документам, срок представления документа к исполнению не истек.

Руководствуясь статьями 6, 12, 13, 14, 30, 67, 112 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить исполнительное производство № 5353/16/02005-ИП в отношении Ермакова Владимира Михайловича, адрес должника: 295000, РОССИЯ, КРЫМ РЕСП., Г. СИМФЕРОПОЛЬ, УЛ. ОДЕССКАЯ, Д. 9, КВ. 27.¹

2. Установить должнику 5-дневный срок для добровольного исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, с момента получения должником копии настоящего постановления.

Взыскиваемую сумму перечислить на счет № 40302810635101000001, Отделение Республика Крым г. Симферополь, БИК: 043510001, ИНН: 7702835613, КПП: 910245003, УФК по Республике Крым (Отдел судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым, и/л: 05751A93080), УИП: 32282005160005353008.

Копию платежного документа предоставлять судебному приставу-исполнителю. Сумму задолженности также можно оплатить в ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя.²

3. Предупредить должника, что в случае неисполнения исполнительного документа в срок, предоставленный для добровольного исполнения, и непредставления доказательств того, что исполнение было невозможным вследствие чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств, с него будет взыскан исполнительский сбор в размере 7% от подлежащей взысканию суммы или стоимости взыскиваемого имущества, но не менее одной тысячи рублей с должника-гражданина или должника-индивидуального предпринимателя и десяти тысяч рублей с должника-организации. В случае неисполнения исполнительного документа исполнительского характера исполнительский сбор с должника-гражданина и/л. должника-индивидуального предпринимателя устанавливается в размере пяти тысяч рублей, с должника-организации – в размере десяти тысяч рублей.

В отношении нескольких должников по солидарному взысканию и/или по одному взысканию исполнительский сбор устанавливается с каждого из должников в размере семи процентов от подлежащей взысканию суммы или стоимости взыскиваемого имущества, но не менее одной тысячи рублей с должника-гражданина или должника-индивидуального предпринимателя и десяти тысяч рублей с должника-организации.

При наличии чрезвычайных, объективно непредотвратимых обстоятельств и других непредвиденных и непреодолимых препятствий, могущих сделать невозможным добровольное исполнение исполнительного документа, должнику предоставляется срок, установленный для добровольного исполнения, подлежащим образом уведомить об этом судебного пристава-исполнителя.

4. Предупредить должника, что после истечения срока для добровольного исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, судебный пристав-исполнитель применяет меры принудительного исполнения в соответствии с ч. 3 ст. 68 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», а также иск обращает взыскание на имущество и имущество должника права должника.

1. На сайте <http://www.fssp.ru> в разделе информационные системы действует банк данных исполнительных производств. Он позволяет узнать о наличии задолженности у граждан и предпринимателей юридических лиц, образовать себя в банке данных исполнительных производств, возможно оплатить задолженность. Этот сервис разработан в соответствии с федеральным законом от 11.07.2011 № 196-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и статью 8 Федерального закона «О судебных приставах» и от 27.07.2009 № 152 «О персональных данных».

2. Оплатить задолженность можно через электронные платежные системы: QIWI, ROBOKASSA, WebMoney, Оплата государственных услуг (platiros.ru).

Косыков Максим Сергеевич
19.04.2018



5. Предупредить должника, что в соответствии со ст. 64 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель вправе с разрешения и письменной формой согласия судебного пристава входить без согласия должника в жилое помещение, занимаемое должником. Также обязан должника предоставить документы, подтверждающие наличие у должника принадлежащих ему имущества, доходов, на которые может быть обращено взыскание по исполнительным документам, в том числе денежных средств, находящихся на счетах, во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях, а также имущества, которое является предметом залога.

6. Предупредить должника, что в соответствии с ч.1 ст.80 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель в целях обеспечения исполнения исполнительного документа, содержащего требования об имущественных взысканиях, вправе, в том числе и в течение срока, установленного для добровольного исполнения должником содержащихся в исполнительном документе требований, наложить арест на имущество должника.

7. Предупредить должника, что в случае неисполнения без письменных притязаний исполнительного документа в срок, предоставленный для добровольного исполнения, судебным приставом-исполнителем может быть вынесено постановление о временном ограничении на выезд должника из Российской Федерации.

8. Предупредить должника, что в соответствии со статьей 6 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат безусловному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Нарушение должником законодательства об исполнительном производстве, выразившееся в невыполнении указанных требований судебного пристава-исполнителя, непредоставлении сведений, либо предоставлении недостоверных сведений о своих правах на имущество, несообщении об увольнении с работы, о новом месте работы, учебы, месте получения пенсии, иных доходов или месте жительства, должник может быть привлечен к административной ответственности по статье 17.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неисполнение должником содержащихся в исполнительном документе требований возмездного характера в пятидневный срок, установленный судебным приставом-исполнителем после вынесения постановления о взыскании исполнительного сбора, влечет административную ответственность по статье 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

9. Обязать должника в соответствии с частью 7 статьи 69 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» предоставлять судебному приставу-исполнителю сведения о принадлежащих ему правах на имущество, в том числе исключительных иных правах на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, правах требования по договорам об отчуждении или невозможности указания прав, а размере задолженности, необходимом для исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, с учетом взыскания расходов по совершению исполнительных действий и исполнению срока, назначенного судебным приставом-исполнителем в процессе исполнения исполнительного документа.

10. Обязать должника в соответствии с частью 14.1 статьи 30 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» предоставить документы, подтверждающие наличие у должника принадлежащих ему имущества, доходов, на которые не может быть обращено взыскание по исполнительному документу, в том числе денежных средств, находящихся на счетах, во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях, а также имущества, которое является предметом залога.

11. Предупредить, что в случае уклонения руководителя организации или гражданина от погашения кредиторской задолженности в крупном размере или от оплаты пеней, штрафов после вступления в законную силу соответствующего судебного акта виновные лица могут быть привлечены к уголовной ответственности по ст. 177 УК РФ.

12. Обязать должника указать виды доходов, на которые согласно статье 101 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» не может быть обращено взыскание.

13. Копию настоящего постановления направить:

Должник: Ермаков Владимир Михайлович, адрес: ул. Одесская, д. 9, кв. 27, г. Симферополь, Крым Респ., Россия, 295000.

Должник: Ермаков Владимир Михайлович, адрес: ул. Гагарина, д. 21, кв. 52, г. Симферополь, Крым Респ., Россия, 295026.

Взыскатель: Гайбул Василий Григорьевич, адрес: ул. Толстого, д. 6, кв. 70, г. Симферополь, Крым Респ., Россия, 295006.

Орган, выдавший ИД: Железнодорожный районный суд г. Симферополя, адрес: ул. Хромченко, д. 6 а, г. Симферополь, Крым респ., 295006.

Постановление может быть обжаловано в порядке законности вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов или обжаловано в суде в десятидневный срок.

Судебный пристав-исполнитель

Косов М.С.

Косов М.С.
10.03.18

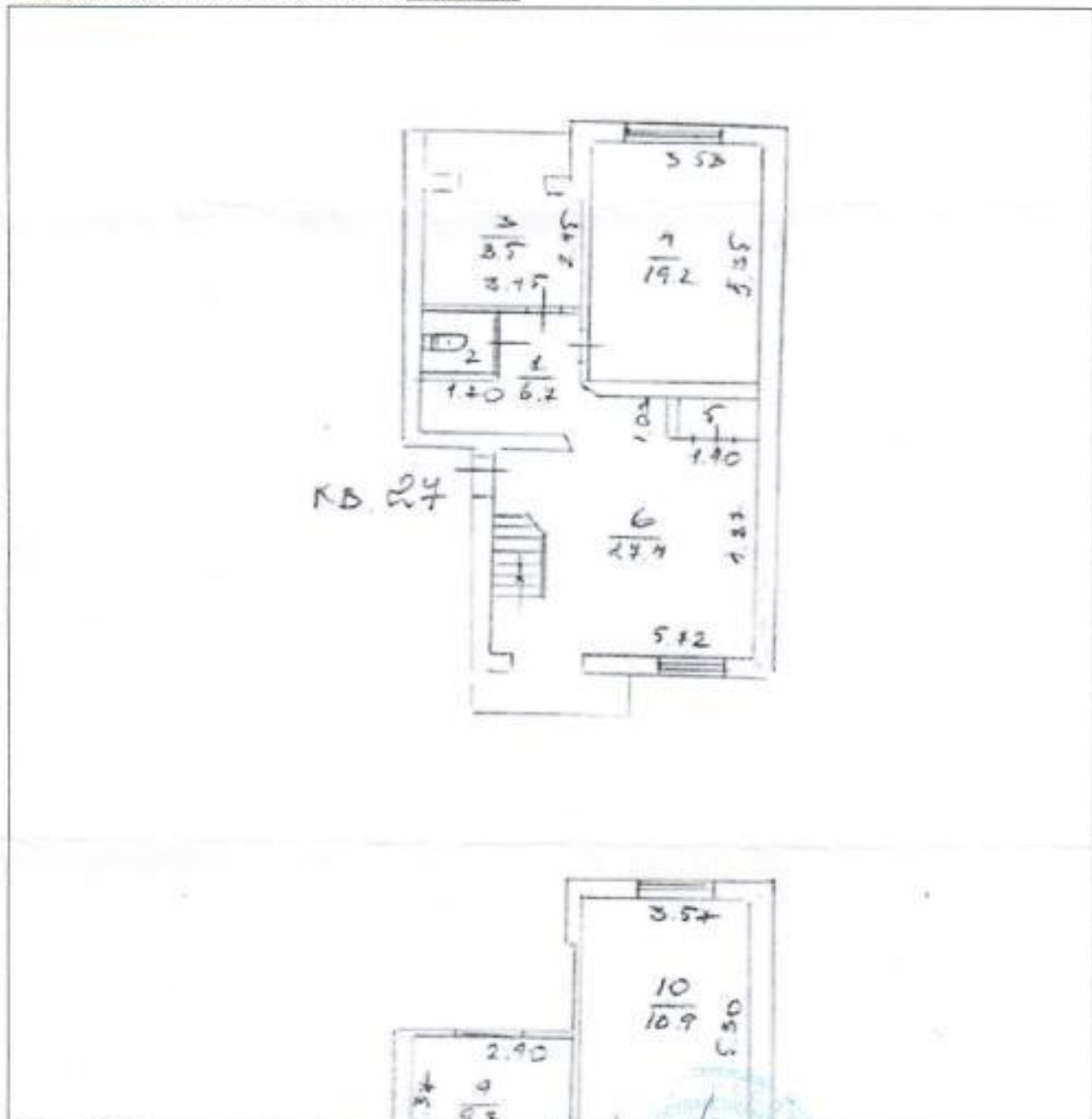


КАДАСТРОВЫЙ ПАСПОРТ
помещения
(выписка из государственного кадастра недвижимости)

Лист №	2	Всего листов:	2
--------	---	---------------	---

"01" августа 2016 г. № 90-02/2016-374300	
Кадастровый номер:	90:22:010222:254

План расположения помещения на этаже Этаж № 5,6:



Масштаб 1: _____

СПЕЦИАЛИСТ - ЭКСПЕРТ		ШЕННИКОВА М.Ю.
(полное наименование должности)	(подпись)	(наименование, фамилия)

М.П.

Кескенов М.С.
дир. отдела
08.08.16

Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру Республики Крым
 (полное наименование органа кадастрового учета)

КП.1

КАДАСТРОВЫЙ ПАСПОРТ
 помещения
 (выписка из государственного кадастра недвижимости)

Лист №	1	Всего листов:	2
--------	---	---------------	---

01 августа 2016 г. № 90-02/2016-374300	
Кадастровый номер:	90:22:010222:254
Номер кадастрового квартала:	90:22:010222
Предыдущие номера:	—
Дата внесения номера в государственный кадастр недвижимости:	06.02.2015

Описание помещения:

1	Кадастровый номер здания (сооружения), в котором расположено помещение:	—
2	Этаж (этажи), на котором (которых) расположено помещение:	Этаж № 5,6
3	Площадь помещения:	121.6
4	Адрес (описание местоположения):	Республика Крым, г Симферополь, ул Одесская, д 9, кв 27
5	Назначение:	Жилое (жилое, нежилое)
6	Вид жилого помещения:	квартира (комната, квартира)
7	Кадастровый номер квартиры, в которой расположена комната:	—
8	Кадастровая стоимость (руб.):	—
9	Сведения о правах:	—
10	Особые отметки: Квартира расположена в литере А; Общая площадь указана в соответствии с пунктом 5 статьи 15 Жилищного кодекса РФ	
11	Сведения о включении в реестр объектов культурного наследия: —	
12	Сведения о кадастровых инженерах: —	
13	Дополнительные сведения:	
	13.1	Кадастровые номера объектов недвижимости, образованных с объектом недвижимости —
	13.2	Кадастровые номера объектов недвижимости, образованных из объекта недвижимости —
13.3	Кадастровые номера объектов, подлежащих снятию с кадастрового учета —	
14	Характер сведений государственного кадастра недвижимости (статус записи о помещении): Сведения об объекте недвижимости имеют статус ранее учтенные	

СПЕЦИАЛИСТ - ЭКСПЕРТ

ЩЕДИКОВА М.Ю.

(полное наименование должности)	(подпись)	(инициалы, фамилия)
---------------------------------	-----------	---------------------

М.П.

Одобрено
 в Жилищном отделе
 № 1224/16/80009
 08 2016

**ВЫПИСКА ИЗ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕЕСТРА ПРАВ НА НЕДВИЖИМОЕ
ИМУЩЕСТВО И СДЕЛОК С НИМ, УДОСТОВЕРЯЮЩАЯ ПРОВЕДЕННУЮ
ГОСУДАРСТВЕННУЮ РЕГИСТРАЦИЮ ПРАВ**

Дата выдачи: 10.10.2016

В Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним зарегистрировано.

1.	Кадастровый (или условный) номер объекта:	90:22:010222:254	
	Объект недвижимости:	Квартира, назначение: жилое. Площадь: общая 121.60 кв.м. Этаж: 5, 6. Адрес (местоположение): Россия, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Одесская, дом 9, кв. 27	
	Состав объекта недвижимости:		
2.	Правообладатель (правообладатели):	2.1.	Ермаков Владимир Михайлович, 03.06.1958 год рождения. Место рождения: курганская обл., г. Курган. Гражданство: Россия. Паспорт гражданина Российской Федерации: серия 39 14 № 774159, дата выдачи: 03.12.2014 г. Орган, выдавший документ: Отдел УФМС России по Республике Крым в Железнодорожном районе г. Симферополя. Адрес постоянного места жительства: Россия, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Одесская, дом 9, кв. 27.
3.	Вид, номер и дата государственной регистрации права:	3.1.	собственность, 90-90/016-90/016/937/2016-3323/1, 10.10.2016 г.
4.	Документы-основания:	4.1.	Справка о зарегистрированных правах №24129/38 от 29.09.2016 г. Орган выдачи: Филиал ГУП Республики Крым "Крым БТИ" в городе Симферополь.
5.	Ограничение (обременение) права:		
	5.1.1. вид:	Аресты	
	дата государственной регистрации:	10.10.2016	
	номер государственной регистрации:	90-90/016-90/016/900/2016-782/1	
	срок, на который установлено ограничение (обременение) права:	с 21.04.2016 г. по Срок не определен	
	лицо, в пользу которого установлено ограничение (обременение) права:	Отдел судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП по Республике Крым.	
	основание государственной регистрации:	постановление о наложении ареста на имущество должника №16/105456 от 19.04.2016 г. Орган выдачи: Отдел судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП по Республике Крым.	
	5.1.2. вид:	Аресты	
	дата государственной регистрации:	10.10.2016	

номер государственной регистрации:	90-90/016-90/016/940/2015-40/1
срок, на который установлено ограничение (обременение) права:	с 27.01.2015 г. по Срок не определен
лицо, в пользу которого установлено ограничение (обременение) права:	Железнодорожный районный суд г. Симферополя.
основание государственной регистрации:	Определение №2-2709/15 от 21.01.2015 г. Орган выдачи: Железнодорожный районный суд г. Симферополя.

Настоящая выписка подтверждает проведение государственной регистрации права. Правообладатель: Ермаков Владимир Михайлович

Государственный регистратор

(подпись) Жиганова Ю. А.
(подпись, инициалы)





ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № 2-460/2015 « 21 » мая 20 15

(дата принятия судебного акта)

295006, Россия, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Хромченко, ба

(полное наименование и почтовый адрес суда (судебного участка), выдавшего исполнительный лист)

Железнодорожный районный суд г. Симферополя

(наименование и место нахождения исполнительного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража,

на основании судебного акта которого выдан исполнительный лист)

рассмотрев гражданское дело по иску Гайбун Василия Григорьевича к Ермакову Владимиру Михайловичу о взыскании долга по договорам займа, сумм неосновательного обогащения, процентов

решил (определил, постановил) взыскать с Ермакова Владимира Михайловича в пользу Гайбуна Василия Григорьевича сумму неосновательного обогащения в размере 1 369 148 рублей 28 копеек, проценты за пользование чужими средствами в размере 109 721 рублей 43 копеек, а всего 1 490 907 рублей 63 коп.

Киселев Сергей
19.03.18

Серия ФС № 001745688

Судебный акт вступил в законную силу 04 декабря 2015 года

(вступил в законную силу (число, месяц, год))

Исполнительный лист выдан 11 марта 2016 года

(число, месяц, год)

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению 3 года

Взыскатель Гайбун Василий Григорьевич, 27.01.1949 года рождения

место рождения: с. Адамовка, Ратновского р-на, Волынской области

место регистрации: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Толстого, д. 6, кв. 70

для организации – наименование, местонахождение, указанное в учредительных документах, фактический адрес (если он известен), дата государственной регистрации в качестве юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования – наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

Должник Ермаков Владимир Михайлович, 03.06.1958 года рождения

(для гражданина – фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания,

место рождения: г. Курган, Курганской области

место работы (если оно известно) или дата и место государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя,

место регистрации: Респ. Крым, г. Симферополь, ул. Одесская, д. 9, кв. 27

место проживания: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Гагарина, д. 21, кв. 52

для организации – наименование, местонахождение, указанное в учредительных документах, фактический адрес (если он известен), дата государственной регистрации в качестве юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования – наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

Копии выданы

19.03.18



Место первой инстанции суда
(мировое судья (М.П.))

Судья (мировой судья)

(подпись, фамилия, инициалы)

Злотников В.Я.

Серия ФС № 001745688



Управление Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым

ОСП по Железнодорожному р-ну г.Симферополя
ул. Павлова, д. 54, г. Симферополь, Крым респ., Россия, 295051
от 21.06.2016 № 16/115942 Тел. 380652549182 Адрес электронной почты
osp255@fs2.biznet.ru

В ДЕЛО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о наложении ареста на имущество должника

21.06.2016 г.

Судебный пристав-исполнитель ОСП по Железнодорожному р-ну г. Симферополя УФССП России по Республике Крым, адрес подразделения: ул. Павлова, д. 54, г. Симферополь, Крым респ., Россия, 295051 Косылов Максим Сергеевич, рассмотрев материалы исполнительного производства от 04.04.2016 № 5353/16/82005-ИП, возбужденного на основании исполнительного документа Исполнительный лист № ФС 001745688 от 11.03.2016, выданного органом: Железнодорожный районный суд г. Симферополя по делу № 2-460/2015, вступившему в законную силу 04.12.2015, предмет исполнения: Задолженность в размере: 1 490 907,63 руб., в отношении должника: Ермаков Владимира Михайловича, 03.06.1958 года рождения, адрес должника: ул. Одесская, д. 9, кв. 27, г. Симферополь, Крым Респ., Россия, 295000, и по заяву взыскателя: Гайбун Василий Григорьевича, адрес взыскателя: ул. Талетова, д. 6, кв. 70, г. Симферополь, Крым Респ., Россия, 295006,

УСТАНОВИЛ:

В соответствии со статьей 64 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" исполнительскими действиями являются совершаемые судебным приставом-исполнителем в соответствии с настоящим Федеральным законом действия, направленные на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на погашение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе.

В целях исполнения требований исполнительного документа и руководствуясь статьями 6, 14, 64, 80, частью 2 статьи 30 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве",

ПОСТАНОВИЛ:

1. Произвести арест имущества, а именно: **квартиры №27 по ул. Одесская, д. 9 г. Симферополь**, принадлежащего должнику Ермакову Владимиру Михайловичу, адрес должника: 295000, РОССИЯ, КРЫМ РЕСП., Г. СИМФЕРОПОЛЬ, УЛ. ОДЕССКАЯ, Д. 9, КВ. 27 в размере и объеме, необходимых для исполнения требований исполнительного документа с учетом взыскания исполнительского сбора и расходов по совершению исполнительных действий.

2. Копию настоящего постановления направить:

Ермаков Владимир Михайлович, адрес: ул. Одесская, д. 9, кв. 27, г. Симферополь, Крым Респ., Россия, 295000,

Постановление может быть обжаловано в порядке подведомственности вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов или оспорено в суде в действующий срок.

Судебный пристав-исполнитель

Косылов М. С.



Косылов М. С.
19.03.18

**АКТ
о наложении ареста (описи имущества)**

«21» июня 2016 г.

г. Симферополь

Начало: «11» часов «35» минут

Окончание: «11» часов «37» минут

Судебный пристав-исполнитель ОСП по Железнодорожному р-ну г. Симферополя УФССП России по Республике Крым, адрес подразделения: ул. Павленко, д. 54, г. Симферополь, Крым респ., Россия, 295051 Косыков Максим Сергеевич, рассмотрев материалы исполнительного производства от 04.04.2016 № 5353/16/82005-ИП, возбужденного на основании исполнительного документа Исполнительный лист № ФС 001745688 от 11.03.2016, выданного органом: Железнодорожный районный суд г. Симферополя по делу № 2-460/2015, вступившему в законную силу 04.12.2015, предмет исполнения: Задолженность в размере: 1 490 907,63 руб., в отношении должника: Ермакова Владимира Михайловича, 03.06.1958 года рождения, адрес должника: ул. Одесская, д. 9, кв. 27, г. Симферополь, Крым Респ., Россия, 295000, в пользу взыскателя: Гайбун Василия Григорьевича, адрес взыскателя: ул. Толстого, д. 6, кв. 70, г. Симферополь, Крым Респ., Россия, 295006, в присутствии понятых, ознакомленных с правами и обязанностями понятых в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»

1. Рисеев Олег Николаевич, ул. Нестерова 21, Симферополь
(Ф.И.О., место жительства понятого, реквизиты документа, удостоверяющего личность понятого)
2. Куровский Сергей Иванович, ул. Садовая 39
(Ф.И.О., место жительства понятого, реквизиты документа, удостоверяющего личность понятого)

произвел арест (составил опись) имущества должника по адресу:

РК, г. Симферополь, ул. Двесская 39 кв. 23

В аресте (описи) имущества участвуют взыскатель Гайбун Василий Григорьевич,
(должник, представитель должника - Ф.И.О., адрес)

проект г. Симферополь, ул. Толстого 26 кв. 20
(взыскатель, представитель взыскателя - Ф.И.О., адрес)

Должнику (его представителю) разъяснены права и обязанности, предусмотренные частью 5 статьи 69 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», а также право указать те виды имущества или предметы, на которые следует обратить взыскание в первую очередь.

Должник (представитель должника) _____
(подпись, Ф.И.О. должника или его представителя)

Для участия в описи и аресте имущества приглашен специалист _____
(Ф.И.О., должность)

не привлеклись
служебный адрес специалиста)

Специалист назначен по инициативе _____
(должника, взыскателя, судебного пристава-исполнителя)

Специалисту разъяснены права и обязанности, ответственность, предусмотренные статьей 61 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»

Специалист _____
(подпись специалиста) не привлекались (расшифровка подписи)

[Подпись]
(подпись пристава)

[Подпись]
(подпись понятого)

Сторонам исполнительного производства разъяснены их права и обязанности, предусмотренные статьей 50 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: стороны при совершении исполнительных действий имеют право знакомиться с материалами исполнительного производства, делать из них выписки, снимать с них копии, представлять дополнительные материалы, заявлять ходатайства, участвовать в совершении исполнительных действий, давать устные и письменные объяснения в процессе исполнительных действий, приводить свои доводы по всем вопросам, возникающим в ходе исполнительного производства, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в исполнительном производстве, заявлять отводы, обжаловать постановления судебного пристава-исполнителя, его действия (бездействие), а также имеют иные права, предусмотренные законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве. До окончания исполнительного производства стороны исполнительного производства вправе заключить мировое соглашение, утверждаемое в судебном порядке.

Также разъяснены права, предусмотренные статьями 87.1, 87.2 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» о праве должника на самостоятельную реализацию, либо право взыскателя об оставлении за собой арестованного имущества стоимостью до 30 000 руб.

Права разъяснены и понятны _____
(подпись сторон и/или их представителей) _____ (расшифровка подписи)

Косыков Максим Сергеевич
Куровский Сергей Иванович 19.0318

Отметка о желании воспользоваться правом, предусмотренным ст. ст. 87.1,

87.2 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Должник (представитель) _____ (подпись) / (расшифровка подписи)

При составлении описи присутствуют иные лица иные лица не присутствуют
 _____ (Ф.И.О., адрес присутствующих лиц)

Аресту (описи) подвергнуто следующее имущество:

№	Описание имущества (наименование, существенные характеристики)	Кол-во, мера, вес	Предварительная оценка за единицу измерения без учета НДС (руб.)	Общая стоимость без учета НДС (руб.)	Примечание
	<u>Квартира №27 в доме №9 по ул. Веселая г. Симферополь. Выдана № - 1834 кв. м, кадастр № - 98,3 кв. м. Собственник из 5-ти человек: женщина, супруги, три ребенка. Балкон. В квартире нет зарегистрированных лиц.</u>	<u>1</u>	<u>3500 000,00</u>		

Итого 1 наименований на сумму 3500 000,00 (три миллиона пятьсот тысяч) руб. без учета НДС.
 (количество) (сумма цифрами и прописью)

Указанная в настоящем акте оценка имущества является предварительной. В случаях, предусмотренных частями 2.3 статьи 85 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», для определения стоимости может быть назначен специалист.

Заявления и замечания по поводу ареста (описи) имущества _____

не подавались
 (содержание заявлений и замечаний, сделанных в ходе составления описи имущества)

[Подпись]
 (подпись понятного)

[Подпись]
 (подпись пристава)

Арест включает запрет распоряжаться имуществом, в отношении арестованного имущества установлен следующий режим хранения без права пользования имуществом должника, без права порчи, распоряжения, отчуждения
 (с правом собственности пользование, ограничением права пользования, без права пользования имуществом должника)

Указанное в акте описи и ареста и приложениях к нему имущество оставлено на ответственное хранение согласно договору о хранении имущества в квартире - Гайбучи Василий Григорьевич
 (изъято, оставлено на ответственное хранение, кому - Ф.И.О. должностного лица (адрес) ул. Симферопольская, ул. Толстого 26 кв. 27)

Место хранения указанного в настоящем акте арестованного имущества устанавливается по адресу _____

РК, г. Симферополь, ул. Веселая 29 кв. 27
 (адрес хранения арестованного имущества)

Изменение места хранения арестованного (описанного) имущества, а также любая передача его другим лицам без письменного разрешения судебного пристава-исполнителя запрещается. Об уголовной ответственности по ст. 312 УК РФ за растрату, отчуждение, сокрытие или незаконную передачу имущества, подвергнутого описи и аресту и вверенного мне на хранение, предупрежден.

Ответственный хранитель Гайбучи В.Г.
 (подпись) (расшифровка подписи)

Участвующим в аресте (описи) имущества лицам разъяснено право обжаловать действия судебного пристава-исполнителя вышестоящему должностному лицу или оспаривать в суд. В случае возникновения спора, связанного с принадлежностью имущества, на которое обращается взыскание, заинтересованные граждане и организации вправе обратиться в суд с иском об освобождении имущества от ареста или исключении его из описи.

Гайбучи В.Г.
 (подпись должника, взыскателя и (или) их представителей) (расшифровка подписи)

Акт описи и ареста имущества составлен на 3 листах с приложениями на _____ листах. Акт и приложения оглашены судебным приставом-исполнителем вслух.

Понятые
 1. Киселев ОН
 (подпись) (расшифровка подписи)

В соответствии с частью 5 статьи 86 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» при необходимости смены хранителя судебный пристав-исполнитель выносит постановление. Передача имущества должнику хранителю осуществляется по акту приема-передачи имущества.
Киселев В.Г. 19.03.18

2 JK Луковский Е.И.
(подпись) (расшифровка подписи)

Должник (представитель) _____
(подпись) (расшифровка подписи)

Специалист _____
(подпись) (расшифровка подписи)

Ответственный хранитель Гондур Ю.Д.
(подпись) (расшифровка подписи)

Иные лица _____
(подпись) (расшифровка подписи)

Судебный пристав-исполнитель _____
(подпись) И.С.Ковалев
(расшифровка подписи)

Копию акта о наложении ареста (описи имущества) и приложений к нему получил:
Гондур Ю.Д.
(подпись ответственного хранителя, должника (его представителя), азыкананта (его представителя)) (расшифровка подписи)

_____ г.

К и/п № 5353/16/82005-ИП

Константин Березин
Березин

19.03.18

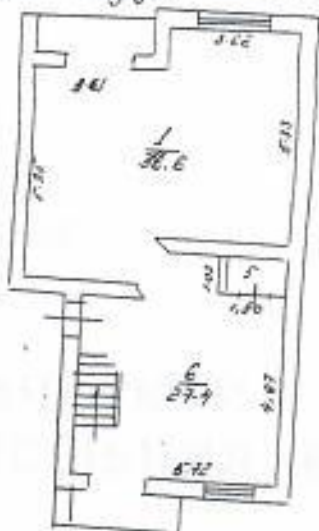
ПЛАН

улица Одесская, № 9 кв.27

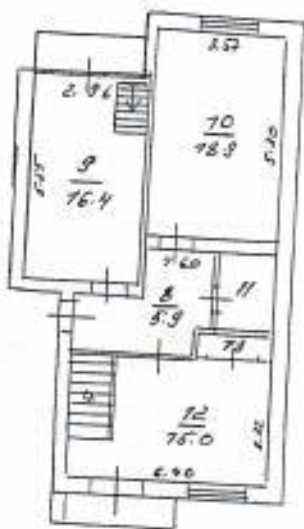
город Симферополь

Масштаб 1:200

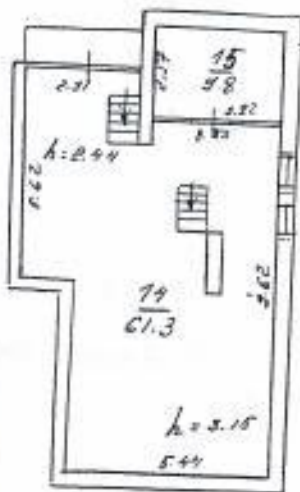
После переоборудования



I этаж
I уровень



II этаж
II уровень



мансарда



Коллеж Вирнер

[Signature]

10.03.58

РЕСПУБЛИКА КРЫМ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«КРЫМ БТИ»
Филиал государственного унитарного предприятия Республики Крым
«Крым БТИ» в городе Симферополь

Республика Крым
Город Симферополь

ТЕХНИЧЕСКИЙ ПАСПОРТ ЖИЛОГО
ПОМЕЩЕНИЯ (КВАРТИРЫ) №27

по улице Одесской, 9

Инвентарный номер	1238					
Номер в реестре жилищного фонда						
Кадастровый номер						
	А	Б	В	Г	Д	Е

Иванов / Воронкова
19.03.18

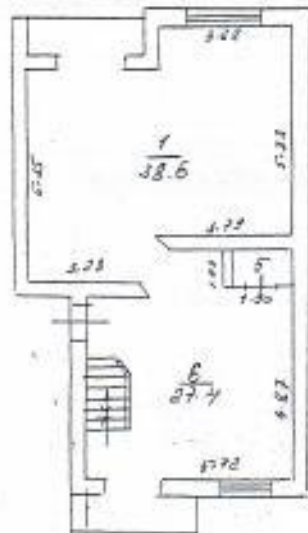
Директор филиала ГУП РК «Крым БТИ»
в г. Симферополь



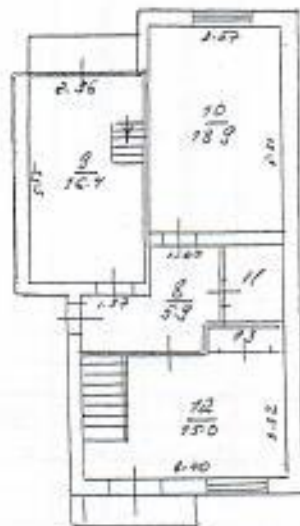
И. Воронкова

Паспорт составлен по состоянию на «23» декабря 2016 г.

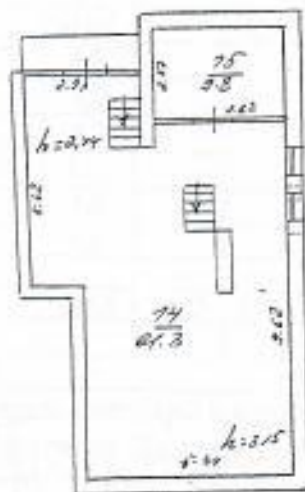
ПЛАН КВАРТИРЫ № 27
 (выкопировка из поэтажного плана дома)
 Масштаб 1:200



IV этаж
 I уровень



V этаж
 II уровень



мезсажа



Копия плана

[Handwritten signature]

19.03.18

I. Сведения о принадлежности

N п/п	Субъект права: для граждан - фамилия, имя, отчество, паспорт; для юридических лиц - по Уставу	Документы подтверждающие право собственности, владения, пользования	Доля (часть, литера)
1	Ермаков Владимир Михайлович	Договор купли-продажи квартиры, удостоверенного Четвертой симферопольской государственной нотариальной конторой от 19.01.2012г. р№2-26.	1

II. Экспликация площади квартиры

Этаж	№№ комнат	Характеристика комнат и помещений	Общая площадь				Площадь помещений вспомогат. использов. (с коэффициентом)			Высота помещений	Самовольно переоборудованная площадь	Примечание
			Общая площадь	Общая площадь без учета лоджии и балкона	Основная (жилая)	Вспомогательная	Лоджия	Балкон	Прочие			
5 этаж	1	кухня-столовая	38,6		19,2	19,4				30,1	кухня-столовая	
I уровень	5	кладовая	1,5			1,5						
	6	жилая	27,4		27,4							
	7	лестничная клетка	2,4			2,4						
		балкон	0,8					0,8				
		лоджия	1,1				1,1					
6 этаж	8	прихожая	5,9			5,9						
II уровень	9	жилая	16,4		9,8	6,6				16,4	ванная	
	10	жилая	18,9		18,9							
	11	ванная	2,4			2,4						
	12	жилая	15,0		15,0							
	13	кладовая	1,7			1,7						
		балкон	1,0					1,0				
		балкон	0,7					0,7		0,7	балкон	
мансарда	14	тренажерный зал	61,3			61,3				61,3	тренажерный зал	
	15	кладовая	9,8			9,8				9,8	кладовая	
		балкон	0,9					0,9		0,9	балкон	
		Итого :	205,8	201,3	90,3	111,0	1,1	3,4				

Исполнила: *Е.В. Ворона* - Ворона Е.В.

Проверила: *О.П. Миненко* - Миненко О.П.

Особые отметки: общая площадь квартиры составляет 201,3 м² без учета площади лоджии (1,1 м²) и балконов (3,4 м²) согласно Жилищного Кодекса РФ ст.15 гл.2 раздел I

Е.В. Ворона
19.03.12

О.П. Миненко

КОПИЯ

Дело № 2а-948/2017

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

08 сентября 2017 года

г. Симферополь

Железнодорожный районный суд города Симферополя Республики Крым в составе:

председательствующего, судьи - Домниковой М.В.,
при секретаре – Подоляне А.А.,
с участием административного истца – Ермакова В.М.,
заинтересованного лица - Архипенко С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда в городе Симферополе административное дело по административному иску Ермакова Владимира Михайловича к Отделу судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Крым, Управлению Федеральной службы судебных приставов России по Республике Крым, судебному приставу – исполнителю Отдела судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым Коваленко Екатерине Павловне, заинтересованные лица Гайбун Василий Григорьевич, ООО «Траст», оценщик Архипенко Сергей Викторович о признании незаконным и отмене постановления о принятии результатов оценки от 30.11.2016 года, -

у с т а н о в и л:

Ермаков В.М. обратился в суд с административным иском к Отделу судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым с требованиями о признании незаконными действия судебного пристава – исполнителя отдела судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым по вынесению Постановления о принятии результатов оценки от 30.11.2016 года по явно заниженной цене, об отмене постановления о принятии результатов оценки от 30.11.2016 года.

Заявленные требования мотивированы тем, что на исполнении в Отделе судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по РК находится исполнительное производство № 5353/16/82005 – ИП, возбужденного на основании исполнительного документа, выданного по делу № 2-460/2015 о взыскании с административного истца задолженности в размере 1 490 907, 63 руб. в пользу Гайбун В.Г. 10.11.2016 года квартира административного истца

копия
19.03.18

была взломана и в ней заменен замок, со слов соседей данные действия были осуществлены судебными приставами – исполнителя ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя. 15.11.2016 года, при ознакомлении с материалами исполнительного производства, административному истцу стало известно о существовании сводного исполнительного производства по взысканию с него денежных средств. 02.12.2016 года административным истцом было получено постановление о принятии результатов оценки от 30.11.2016 года, которым судебным приставом – исполнителем ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по РК Коваленко Е.П., в рамках исполнительного производства № 5353/16/82005 – ИП, были приняты результаты оценки единственной пригодной для проживания административного истца и принадлежащей ему квартиры, расположенной по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Одесская, 9, кв. 27, в сумме 2 002 888 рублей. Согласно результатам оценки, проведенной по заказу административного истца, стоимость вышеуказанной квартиры составляет 4 811 860 рублей. Таким образом, административный истец полагает, что действия судебного пристава – исполнителя отдела судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по РК по вынесению постановления о принятии результатов оценки от 30.11.2016 года по явно заниженной цене являются незаконными и направлены на ущемление его прав и законных интересов, в частности на произвольное лишение административного истца жилища, в связи с чем, истец обратился с настоящим иском в суд (л.д. 1-2).

Определением Железнодорожного районного суда г. Симферополя от 20.04.2017 года (л.д. 116) к участию по делу в качестве заинтересованных лиц привлечены Общество с ограниченной ответственностью «Траст», оценщик Архипенко Сергей Викторович, Гайбун Василий Григорьевич.

Определением Железнодорожного районного суда г. Симферополя от 31.08.2017 года (л.д. 179) к участию по делу в качестве соответчика судебный пристав – исполнитель Отдела судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым Коваленко Екатерина Павловна.

Присутствующий в судебном заседании административный истец поддержал исковое заявление, просил суд его удовлетворить, с учетом проведенной по делу экспертизы.

В судебное заседание административные ответчики не явились, извещены надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщили.

В судебное заседание заинтересованные лица Гайбун Василий Григорьевич, ООО «Траст» не явились, извещены надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщили.

В судебном заседании заинтересованное лицо – Архипенко С.В.

Копия верна
19.03.18

полагал, что исковые требования подлежат удовлетворению.

Согласно положений ч. 6 ст. 226 КАС РФ лица, участвующие в деле об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, их представители, а также иные участники судебного разбирательства извещаются о времени и месте судебного заседания. Неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, не является препятствием к рассмотрению и разрешению административного дела, если суд не признал их явку обязательной.

Явка лиц, участвующих в деле не признана судом обязательной. Суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся участников процесса, надлежаще извещенных о слушании дела.

Заслушав пояснения представителя административного истца, изучив доводы иска, исследовав все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к следующему.

Статьей 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита прав и свобод. Решения и действия (или бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд. Каждый в соответствии с международными договорами РФ обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты.

Согласно ст. 3 КАС РФ, одной из задач административного судопроизводства, в частности, является защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений.

Согласно ч. 2 ст. 1 КАС РФ, суды в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, рассматривают и разрешают подведомственные им административные дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, в том числе административные дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, иных государственных органов, органов военного управления, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

В соответствии с частью 1 статьи 218 КАС РФ, гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации,

Копия верна
19.03.18

наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности. Гражданин, организация, иные лица могут обратиться непосредственно в суд или оспорить решения, действия (бездействие) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в вышестоящие в порядке подчиненности орган, организацию, у вышестоящего в порядке подчиненности лица либо использовать иные внесудебные процедуры урегулирования споров.

В силу п. 2 ст. 227 КАС РФ суд удовлетворяет заявленные требования о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными полностью или в части, если признает их не соответствующими нормативным правовым актам и нарушающими права, свободы и законные интересы административного истца, и возлагает на административного ответчика обязанность устранить нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца или препятствия к их осуществлению либо препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов лиц, в интересах которых было подано соответствующее административное исковое заявление.

Из анализа указанного положения следует, что суд отказывает в удовлетворении заявления, если установит, что оспариваемое решение или действие принято, либо совершено в соответствии с законом в пределах полномочий органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями и права либо свободы гражданина не были нарушены.

Судом установлено, что постановлением судебного пристава – исполнителя Отдела судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Крым Коваленко Е.П. от 30.11.2016 года (л.д.3), приняты результаты оценки в соответствии с отчетом № ОТС – 0164/16 от 30.11.2016 года об оценке арестованного имущества, квартира № 27 в доме № 9 по ул. Одесская, г. Симферополь – 2 002 888, 00 рублей, без учета НДС.

Согласно отчета об определении рыночной стоимости квартиры № 27 общей площадью 121,6 м², расположенной по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Одесская, 9, рыночная стоимость по состоянию на 16.11.2016 года составляет 2 002 888 рублей.

Косинин Вера
 19.03.18

Согласно п. 1 ч. 2 ст. 85 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (далее - Закон об исполнительном производстве) судебный пристав-исполнитель обязан в течение одного месяца со дня обнаружения имущества должника привлечь оценщика для оценки недвижимого имущества.

Если судебный пристав-исполнитель обязан привлечь оценщика для оценки отдельной вещи или имущественного права, то судебный пристав-исполнитель выносит постановление об оценке вещи или имущественного права не позднее трех дней со дня получения отчета оценщика. Стоимость объекта оценки, указанная оценщиком в отчете, является обязательной для судебного пристава-исполнителя при вынесении указанного постановления, но может быть оспорена в суде сторонами исполнительного производства не позднее десяти дней со дня их извещения о произведенной оценке; направляет сторонам копию заключения оценщика по результатам отчета об оценке не позднее трех дней со дня его получения (ч. 4 ст. 85 Закона об исполнительном производстве).

В соответствии со ст. 12 Федерального закона от 29 июля 1998 года N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" (далее - Закон об оценочной деятельности) итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, указанная в отчете, составленном по основаниям и в порядке, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, признается достоверной и рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или в судебном порядке не установлено иное.

Итоговым документом, составленным по результатам определения стоимости объекта оценки независимо от вида определенной стоимости, является отчет об оценке объекта оценки (ч. 1 ст. 11 Закона об оценочной деятельности).

Согласно ст. 13 Закона об оценочной деятельности, в случае наличия спора о достоверности величины рыночной или иной стоимости объекта оценки, установленной в отчете, в том числе и в связи с имеющимся иным отчетом об оценке этого же объекта, указанный спор подлежит рассмотрению судом, арбитражным судом в соответствии с установленной подведомственностью, третейским судом по соглашению сторон спора или договора или в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, регулирующим оценочную деятельность.

В пункте 50 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2015 года N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства" указано, что в случаях, предусмотренных частями 2 и 3 статьи 85 Закона об исполнительном

Колесникова Вероника
19.03.18

производстве, оценка имущества должника, на которое обращается взыскание, производится судебным приставом-исполнителем с обязательным привлечением специалиста, соответствующего требованиям, предъявляемым законодательством об оценочной деятельности (далее - оценщика).

Стоимость объекта оценки, указанная оценщиком в отчете, является обязательной для судебного пристава-исполнителя, который выносит постановление об оценке вещи или имущественного права не позднее трех дней со дня получения отчета оценщика и в тот же срок направляет сторонам исполнительного производства копию заключения оценщика.

Стороны исполнительного производства вправе оспорить в суде постановление судебного пристава-исполнителя об оценке имущества должника в порядке, предусмотренном главой 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главой 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, либо в срок не позднее десяти дней со дня их извещения о произведенной оценке в исковом порядке оспорить стоимость объекта оценки, указанную оценщиком в отчете (пункты 3, 4 части 4 статьи 85 Закона об исполнительном производстве).

Из материалов дела следует, что в производстве судебного пристава - исполнителя отдела судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым, находится исполнительное производство N 5356/16/82005-ИП года, возбужденное на основании исполнительного листа N ФС 001745688 от 11.03.2016 года, выданного Железнодорожным районным судом г. Симферополя о взыскании с должника Ермакова В.М. задолженности в размере 1 490 907, 63 руб. в пользу взыскателя Гайбун В.Г.

Согласно акту от 21.06.2016 года судебным приставом-исполнителем наложен арест квартиру № 27 в доме № 9 по ул. Одесской в Симферополе, общей площадью 123, 4 кв. м., принадлежащую Ермакову В.М.

Решением Железнодорожного районного суда н. Симферополя от 30.01.2017 года, акт о наложении ареста (описи имущества) от 21.06.2016 года (сводное исполнительное производство № 5353/2016/82005 - ИП), согласно которому на квартиру № 27 в доме № 9 по ул. Одесской в Симферополе, общей площадью 123, 4 кв. м., наложен арест и имущество передано на хранение Гайбун В.Г. - отменен.

В рамках данного исполнительного производства судебным приставом-исполнителем ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым Коваленко Е.П. привлечен специалист ООО «Траст», для оценки арестованного имущества должника Ермакова В.М., а именно квартиры № 27 в доме № 9 по ул. Одесской в Симферополе, общей площадью 123, 4 кв. м., что подтверждается постановлением от 11.10.2016 года.

Копии выданы
19.03.18

Постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым Коваленко Е.П. от 30.11.2016 года приняты результаты оценки ООО "Траст", оформленные отчетом от 17.11.2016 года N ОТС - 0164/16, стоимость имущества установлена в размере 2 002 888 рублей.

Административным истцом Ермаковым В.М. суду представлен отчет ООО "Крымская консалтинговая компания" от 08.12.2016 г. (л.д. 7-26), согласно которому рыночная стоимость квартиры № 27 в доме № 9 по ул. Одесской в Симферополе, общей площадью 123, 4 кв. м. составляет 4 811 860 рублей.

В рамках рассмотрения данного административного дела проведена судебная экспертиза, выводы которой оформлены заключением эксперта ООО Центр судебных экспертиз им. Б.Д. Сперанского № 198/17- Э от 18.07.2017 года, согласно которых рыночная стоимость квартиры № 27 в доме № 9 по ул. Одесской в Симферополе, общей площадью 123, 4 кв. м. составляет 5 423 154, 81 рублей.

В соответствии с положениями части 1 статьи 77 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, в случае возникновения в ходе рассмотрения административного дела вопросов, требующих специальных знаний, суд назначает экспертизу, которая может быть поручена экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

Согласно части 1 статьи 82 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации на основании проведенных исследований и с учетом их результатов эксперт (комиссия экспертов) дает заключение в письменной форме и подписывает его, если иное не установлено настоящим Кодексом. Если экспертиза проводится в судебном заседании, эксперт может дать устное заключение.

Частью 8 статьи 82 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации установлено, что заключение эксперта (комиссии экспертов) не является для суда обязательным и оценивается судом по правилам, установленным статьей 84 настоящего Кодекса. Несогласие суда с заключением эксперта (комиссии экспертов) должно быть мотивировано в решении или определении суда.

Выводы экспертов могут быть определенными (категоричными), альтернативными, вероятными и условными.

Определенные (категоричные) выводы свидетельствуют о достоверном наличии или отсутствии исследуемого факта.

Таким образом, по смыслу положений статьи 82 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации экспертное заключение является одним из самых важных видов доказательств по делу, поскольку оно отличается использованием специальных познаний и научными методами исследования.

Комиссия
Бернад
19.03.18

Судебная экспертиза проведена компетентным экспертом, имеющим значительный стаж работы в соответствующих областях знаний, проведена в соответствии с требованиями Федерального закона от 31 мая 2001 года N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" на основании определения суда о поручении проведения экспертизы.

Как указано в заключении экспертизы № 198/14 – Э от 18.07.2017 года (л.д. 141-161), эксперт при проведении экспертизы руководствовался Гражданским Кодексом Российской Федерации, Градостроительным Кодексом Российской Федерации, Земельный Кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 31.05.2001 года № 73 – ФЗ «О государственной судебно – экспертное деятельности», Федеральным законом от 30.12.2009 года № 384 – фз «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135 – ФЗ от 29.07.1998 года, Федеральным стандартом оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки» (ФСО № 1 утв. Приказом Минэкономразвития РФ от 20.05.2015 года № 256), Федеральным стандартом оценки «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО №2, утв. Приказом Минэкономразвития от 20.05.2015 года № 298), Федеральным стандартом оценки «Требования к отчету об оценке» (ФСО № 3, утв. Приказом Минэкономразвития РФ от 20.05.2015 года № 299), Федеральным стандартом оценки «Оценка недвижимости» (ФСО № 7, утв. Приказом Минэкономразвития РФ от 25.09.2014 № 611). В заключении, так же указано на техническое состояние, а именно при определении стоимости состояния квартиры принималось как требующее капитального ремонта. Для объектов аналогов принимались корректировка в размере «-22%».

Согласно отчета, об определении рыночной стоимости квартиры № 27, общей площадью 121, 6 кв. м., расположенной по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Одесская, 9, кв. 27, принятого во внимание судебным приставом исполнителем, оценщик при проведении оценки руководствовался Федеральным стандартом оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки» (ФСО № 1 утв. Приказом Минэкономразвития РФ от 20.05.2015 года № 256), Федеральным стандартом оценки «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО №2, утв. Приказом Минэкономразвития от 20.05.2015 года № 298), Федеральным стандартом оценки «Требования к отчету об оценке» (ФСО № 3, утв. Приказом Минэкономразвития РФ от 20.05.2015 года № 299), Федеральным стандартом оценки «Оценка недвижимости» (ФСО № 7, утв. Приказом Минэкономразвития РФ от 25.09.2014).

Кроме того, оценщик техническое состояние характеризовал как неудовлетворённое, объект оценки находится в недостроенном состоянии,

Коллеги
Вера
13.03.18

для дальнейшей эксплуатации необходимо проведение ремонтных работ. Затраты связанные с ремонтными работами составляют, согласно данных Крымской строительной компании «Интерстройсервис - проект» от 20 000 до 50 000 руб./кв. м – ремонт квартир «Стандарт», для дальнейших расчетов оценщик принимает стоимость ремонтных работ исходя их технического состояния оцениваемой квартиры в размере 40 000 руб/кв. м.

Допрошенный в качестве эксперта – оценщик Архипенко С.В., суду пояснил, что согласен с выводами судебной экспертизы, а разница в рыночной стоимости объекта оценки обусловлена короткими сроками ее проведения, и разными подходами к определению технического состояния объекта оценки. Такие же пояснения были им даны, как и заинтересованным лицом.

Сопоставляя выводы судебной экспертизы, актуальность которых определена на дату оценки, с выводами оценки, принятой судебным приставом-исполнителем, учитывая пояснения оценщика Архипенко С.В., данные в судебном заседании, суд приходит к следующему.

Между двумя отчетами разница во времени составила 7 месяцев, при этом разница стоимости составила 3 420 266, 81 рублей (5 423 154, 81 – 2 002 888 руб.).

Принимая во внимание, что разница в стоимости составила 37% в пользу судебной экспертизы, суд приходит к выводу о недостоверности сведений, изложенных в отчете оценщика, явившемся основанием для судебного пристава-исполнителя для принятия результатов оценки.

Принимая данные обстоятельства стоимость, установленная оспариваемым постановлением, не может быть признана законной и обоснованной, в связи с чем, постановления судебного пристава – исполнителя Отдела судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым Коваленко Е.П. от 30.11.2016 года является незаконной.

Согласно положения п. 1 ч. 3 ст. 227 КАС РФ, указание на признание оспоренных решения, действия (бездействия) не соответствующими нормативным правовым актам и нарушающими права, свободы и законные интересы административного истца, на удовлетворение заявленного требования полностью или в части со ссылками на орган, организацию, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями, принявшие оспоренное решение или совершившие оспоренное действие (бездействие), и на существо оспоренных решения, действия (бездействия). В случае удовлетворения административного иска об оспаривании решения, действия (бездействия) и необходимости принятия административным ответчиком каких-либо решений, совершения каких-либо действий в целях устранения нарушений прав, свобод и законных интересов административного истца либо препятствий к их осуществлению суд указывает на необходимость принятия решения

Коваленко Е.П.
19.03.17

по конкретному вопросу, совершения определенного действия либо на необходимость устранения иным способом допущенных нарушений прав, свобод и законных интересов административного истца и на срок устранения таких нарушений, а также на необходимость сообщения об исполнении решения по административному делу об оспаривании решения, действия (бездействия) в суд и лицу, которое являлось административным истцом по этому административному делу, в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу, если иной срок не установлен судом

Как следует из положений ч. 9 ст. 227 КАС РФ, в случае признания решения, действия (бездействия) незаконными орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспоренное решение или совершившие оспоренное действие (бездействие), обязаны устранить допущенные нарушения или препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов административного истца либо прав, свобод и законных интересов лиц, в интересах которых было подано соответствующее административное исковое заявление, и восстановить данные права, свободы и законные интересы указанным судом способом в установленный им срок, а также сообщить об этом в течение одного месяца со дня вступления в законную силу решения по административному делу об оспаривании решения, действия (бездействия) в суд, гражданину, в организацию, иному лицу, в отношении которых соответственно допущены нарушения, созданы препятствия.

Таким образом, принимая во внимание указанные нормы, признание незаконным постановления судебного пристава – исполнителя, является достаточным в силу закона, для восстановления нарушенного права истца, поскольку отмена постановления судебного пристава- исполнителя в данном случае не предусмотрена процессуальным законом.

Согласно части 1 статьи 103 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением административного дела.

В силу положений статьи 106 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации к издержкам, связанным с рассмотрением административного дела, относятся, в том числе, суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам, а также расходы на оплату услуг представителей.

В соответствии с частью 1 статьи 111 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных статьей 107 и частью 3 статьи 109 настоящего Кодекса.

Юлия Верещ

 19.03.18

Согласно представленного платежного поручения ООО «Центр судебных экспертиз им. Б.Д. Сперанского», Ермаковым В.М. оплачена судебная оценочная экспертиза в размере 10 000, 00 рублей, что подтверждается квитанцией № 328 (л.д. 169).

В силу положений п. 51 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства", при удовлетворении заявления об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя об оценке имущества должника судебные расходы по делу подлежат возмещению привлеченным к участию в деле территориальным органом ФССП России, в котором осуществляет (осуществляло) служебную деятельность указанное должностное лицо.

В случае, когда основанием для отмены постановления судебного пристава-исполнителя об оценке имущества должника явились нарушения, допущенные оценщиком, территориальный орган ФССП России как заказчик оценки вправе в соответствии со статьей 24.6 Федерального закона от 29 июля 1998 года N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" требовать от оценщика возмещения причиненных убытков, в том числе в размере понесенных судебных расходов по делу об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя об оценке имущества.

Таким образом, расходы, связанные с проведением судебной оценочной экспертизы в размере 10 000 рублей подлежат взысканию с территориального управления ФССП России – Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Крым, в пользу административного истца – Ермакова В.М.

Однако, в силу положений вышеуказанного закона, Управление Федеральной службы судебных приставов России по Республике Крым, вправе требовать от оценщика возмещения причиненных убытков, в том числе в размере понесенных судебных расходов по делу об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя об оценке имущества.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 175-180, 227, 295 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, –

р е ш и л:

Исковые требования Ермакова Владимира Михайловича – удовлетворить.

Признать незаконным и отменить постановление судебного пристава – исполнителя Отдела судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Крым Коваленко Екатерины Павловны о принятии

Косинин В.А.
Ивановская Т.Н. 19.03.18

результатов оценки от 30.11.2016 года (исполнительное производство № 5353/16/82005 - ИП), указав надлежащую оценку имущества должника Ермакова Владимира Михайловича, а именно квартиры № 27 дома № 9 по ул. Одесская г. Симферополь – 5 423 154 (пять миллионов четыреста двадцать три тысячи сто пятьдесят четыре) рублей 81 (восемьдесят одна) копейка, которая впоследствии должна использоваться в исполнительном производстве № 5353/16/82005 – ИП.

Взыскать с Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Крым (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, 81) в пользу Ермакова Владимира Михайловича издержки, связанные с рассмотрением административного дела в размере 10 000 (десять тысяч) рублей 00 копеек.

Обязать судебного пристава – исполнителя вынести новое постановление с указанием оценки имущества должника, установленной судом.

После вступления решения суда в законную силу отменить меры предварительной защиты, принятые определением Железнодорожного районного суда г. Симферополя от 12 апреля 2017 года.

Решение может быть обжаловано в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме в Верховный Суд Республики Крым через суд первой инстанции.

Мотивированное решение суда изготовлено 08.09.2017 года.

Судья

Домникова М.В.

КОПИЯ ВЕРНА
Решение
не вступило в законную силу
Судья *[Signature]*
Секретарь *[Signature]*

Железнодорожный районный суд
города Симферополя
Республики Крым
Подлинник *хранится*
в *суде* дела № *5353/16/82005* г.
Копия выдана «*10*» *09* 20 *17* г.
Судья *[Signature]*
Секретарь суда *[Signature]*

*Судьям от Верховного
Суда Республики Крым
№ 12/17/18 от 19.03.18
судья *[Signature]**

Копия верна
[Signature] 19.03.18



0 0 2 3 1 9 1 6 3 7 8 2 0 3

Управление Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым

ОСП по Железнодорожному р-ну г. Симферополя

ул. Павленко, д. 54, г. Симферополь, Крым респ., Россия, 295051

от 20.12.2017 № 82005/17/60329 Тел. +7(965)224-81-43 Адрес электронной почты osp05@82.fsrptm.ru

В ДЕЛО

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о принятии результатов оценки**

20.12.2017 г.

№ 82005/17/60329

Судебный пристав-исполнитель ОСП по Железнодорожному р-ну г. Симферополя УФССП России по Республике Крым, адрес подразделения: ул. Павленко, д. 54, г. Симферополь, Крым респ., Россия, 295051 Исполнитель Татьяна Александровна, рассмотрев материалы исполнительного производства от 04.04.2016 № 5353/16/82005-ИП, возбужденного на основании исполнительного документа Исполнительный лист № ФС 001745688 от 11.03.2016, выданного органом Железнодорожный районный суд г. Симферополя по делу № 2-460/2015, вступившему в законную силу 04.12.2015, предмет исполнения: Задолженность в размере: 1 490 907,63 руб., в отношении должника: Ермакова Владимира Михайловича, 03.06.1958 года рождения, адрес должника: ул. Одесская, д. 9, кв. 27, г. Симферополь, Крым Респ., Россия, 295000, в пользу взыскателя: Гайбун Василия Григорьевича, адрес взыскателя: ул. Толстого, д. 6, кв. 70, г. Симферополь, Крым Респ., Россия, 295006,

УСТАНОВИЛ:

Судебным приставом-исполнителем арестовано имущество должника, указанное в акте о наложении ареста (описи имущества) от 21.06.2016 г.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 85 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» для определения рыночной стоимости имущества был назначен оценщик, обладающий специальными знаниями в области оценки.

В соответствии с заключением оценщика стоимость арестованного имущества составляет 5 423 154,81 руб.

Оснований сомневаться в достоверности определения рыночной стоимости имущества у судебного пристава-исполнителя не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 6, 14, пунктом 3 части 4 статьи 85 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»

ПОСТАНОВИЛ:

1. Принять результаты оценки в соответствии с отчетом оценщика № от 20.12.2017 г. об оценке арестованного имущества:

№ п/п	Описание имущества (наименование, существенные характеристики)	Кол-во, мера, мес	Оценка за единицу измерения без учета НДС (руб.)	Общая стоимость без учета НДС (руб.)	Примечание
1	Квартира №27 в доме №9 по ул. Одесская, г. Симферополь	1,00	5 423 154,81	5 423 154,81	

Итого на сумму 5 423 154,81 руб. (Пять миллионов четыреста двадцать три тысячи сто пятьдесят четыре рубля восемьдесят одна копейка) без учета НДС.

2. Разъяснить сторонам исполнительного производства, что:

- в соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 85 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» стоимость объекта оценки, указанная оценщиком в отчете, может быть оспорена в суде сторонами исполнительного производства не позднее десяти дней со дня их извещения о произведенной оценке;

- в соответствии с частью 1 статьи 87.1 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» должник вправе в срок, не превышающий десяти дней со дня его извещения об оценке имущества, произведенной судебным приставом-исполнителем или оценщиком, ходатайствовать о самостоятельной реализации указанного имущества, если его стоимость не превышает 30 000 руб.лей;

- в соответствии с частью 1 статьи 87.2 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» взыскатель в срок, не превышающий десяти дней со дня его извещения о том, что стоимость имущества должника, оценка которого произведена судебным приставом-исполнителем или оценщиком, не превышает 30 000 рублей, вправе ходатайствовать об оставлении за собой указанного имущества в счет погашения взыскания;

- в соответствии с частью 6 статьи 87.2 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в случае отказа взыскателя от передачи ему имущества должника, стоимость которого не превышает 30 000 рублей, либо попустуления от него ходатайства об оставлении за собой такого реализованного имущества данное имущество подлежит принудительной реализации.

Колесникова Верас
19.03.18



9 0 2 3 1 9 1 6 5 7 8 2 0 5

3. Копию настоящего постановления направить

Доставщик: Ермаков Владимир Михайлович, ул. Одесская, д. 9, кв. 27, г. Симферополь, Крым Респ., Россия, 295000.

Доставщик: Ермаков Владимир Михайлович, ул. Гагарина, д. 21, кв. 52, г. Симферополь, Крым Респ., Россия, 295026.

Взыскатель: Гайбун Василий Григорьевич, ул. Толстого, д. 6, кв. 70, г. Симферополь, Крым Респ., Россия, 295006.

Территориальный орган: УФССП России по Республике Крым, ул. Киевская, д. 81, г. Симферополь, Крым Респ., Россия, 295034.

Постановление может быть обжаловано в порядке подчиненности вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов или оспорено в суде в десятидневный срок.

Судебный пристав-исполнитель



Иванова Т.А.

К в/п № 5353/16/82005-ИП

Копии, выданы
19.03.2018



ПОСТАНОВЛЕНИЕ о передаче арестованного имущества на торги

21.02.2018 г.

№ 18/10729

Судебный пристав-исполнитель ОСП по Железнодорожному р-ну г. Симферополя УФССП России по Республике Крым, адрес подразделения: ул. Павленко, д. 54, г. Симферополь, Крым респ., Россия, 295051 Ивашина Татьяна Александровна, рассмотрев материалы исполнительного производства от 04.04.2016 № 5353/16/82005-ИП, возбужденного на основании исполнительного документа Исполнительный лист № ФС 001745688 от 11.03.2016, выданного органом Железнодорожный районный суд г. Симферополя по делу № 2-460/2015, вступившему в законную силу 04.12.2015, предмет исполнения: Задолженность в размере: 1 490 907,63 руб., в отношении должника: Ермакова Владимира Михайловича, 03.06.1958 года рождения, адрес должника: ул. Одесская, д. 9, кв. 27, г. Симферополь, Крым Респ., Россия, 295000, и пользу взыскания: Гайбун Василия Григорьевича, адрес взыскателя: ул. Толстого, д. 6, кв. 70, г. Симферополь, Крым Респ., Россия, 295006,

УСТАНОВИЛ:

Во исполнение требований указанного исполнительного документа 21.06.2016 г. арестовано имущество, которое подлежит дальнейшей реализации путем проведения торгов.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 6, 14, 68, 69, 87, 89, 91, 92 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Передать в (далее — Росимущество) на реализацию на открытых торгах, проводимых в форме аукциона, следующее имущество:

№	Описание имущества (наименование, существенные характеристики)	Кол-во, мера, вес	Оценка за ед. изм. (руб.)	Общая стоимость (руб.)	Примечание
1	Квартира №27 в доме №9 по ул. Одесская, г. Симферополь	1,00	5 423 154,81	5 423 154,81	

Итого на сумму 5 423 154,81 руб. без учета НДС в количестве 1 лота.

Оценка имущества произведена.

Отчет специалиста-оценщика от 20.12.2017 № 18703/17/82005.

Постановление судебного пристава-исполнителя об оценке имущества (или имущественного права) от 20.12.2017 № 82005/17/60329 направлено сторонам исполнительного производства «___» _____ г.

2. Обязать Росимущество:

2.1. Принять на реализацию путем проведения открытых торгов в форме аукциона арестованное имущество (документы, характеризующие арестованное имущество) по акту приема-передачи и сроки, установленные частью 7 статьи 87 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

2.2. В десятидневный срок с момента получения имущества должника по акту о приеме-передаче разместить информацию о реализуемом имуществе в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования.

В течение семи рабочих дней после опубликования и размещения письменно сообщить судебному приставу-исполнителю информацию о соответствующем сайте информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования.

Обеспечить прием заявок на участие в торгах в форме аукциона по месту нахождения арестованного имущества.

2.3. Обеспечить по требованию судебного пристава-исполнителя представление (ознакомление) любых документов или информации, связанных с проведением торгов на любой стадии их подготовки и проведения по месту нахождения судебного пристава-исполнителя.

2.4. В случае объявления торгов несостоявшимся уведомить об этом судебного пристава-исполнителя и представить ему протокол о признании торгов несостоявшимся не позднее одного дня с даты наступления указанного события.

2.5. В случае объявления торгов несостоявшимся организовать вторичные торги не ранее десяти дней, но не позднее одного месяца со дня объявления торгов несостоявшимся.

2.6. Соблюдать сроки реализации, возврата нерезализованного имущества, перечисления денежных средств, вырученных от реализации, представления отчетных документов о результатах реализации, а также иные условия.

Косенко
19.03.18



2
Постановление о передаче на реализацию
на торгах
№ ИП № 5353/16/82005-ИП

предусмотренные Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и Соглашением ФССП России № 0001/13, Росимущества № 01-12/65 от 30.04.2015.

3. Предупредить руководителя Росимущества, что нарушение лицом, не являющимся должником, законодательства об исполнительном производстве, выразившееся в невыполнении законных требований судебного пристава-исполнителя, влечет административную ответственность в соответствии с частью 3 статьи 17.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. Постановление направить в специализированную организацию для исполнения;

5. Копию настоящего постановления направить:

Должник: Ермаков Владимир Михайлович, ул. Одеская, д. 9, кв. 27, г. Симферополь, Крым Респ., Россия, 295000,

Должник: Ермаков Владимир Михайлович, ул. Гаварина, д. 21, кв. 52, г. Симферополь, Крым Респ., Россия, 295026,

Выяснитель: Гайбун Василий Григорьевич, ул. Толстого, д. 6, кв. 70, г. Симферополь, Крым Респ., Россия, 295006,

Территориальный орган: УФССП России по Республике Крым, ул. Киевская, д. 81, г. Симферополь, Крым Республика, Россия, 295034.

Получатель: Министерство земельных и земельных отношений Республики Крым, ул. Севастопольская, д. 17, г. Симферополь, Крым Респ., Россия, 295024.

Постановление может быть обжаловано в порядке подчиненности вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов или оспорено в суде в десятидневный срок.

Судебный пристав-исполнитель

Ивонина Т.А.
К и в № 5353/16/82005-ИП

Ивонина Т.А.

19.03.18